

成己成人的教甄之旅：高中公民教甄經驗分享

公民教育與活動領導學系 108 級
臺北市立成功高級中學 陳光耀

首先，還是要感謝上天給予我求學、實習到代理期間好的際遇，讓我能夠遇到很多貴人，才能在去年順利考上正式、今年又順利轉考成功，回到自己心之所向的服務學校。畢業後的我，108 學年度就在成功高中實習，接著 109 學年度留在實習學校代理一年（協助行政），110 學年度則錄取新北聯招（兼任組長），111 學年度又再回到成功高中（還是兼任組長）。

以下將分享近 3 年的教甄體驗，這 3 年的過程中也剛好深陷受疫情所影響的教甄之亂，因此我很感激有機緣能在 3 年內錄取 2 次。從下表 1 可以發現其實我並沒有參加到非常多場的教甄，但我很珍惜每次的失敗經驗，在第一年出道考試時，一開始也沒有料想到自己會進複試，而是從一次次經驗中摸出屬於自己的準備方式，因此，從筆試成績上也可以發現，第一年我都壓線進、第二年我不再壓線、一直到第三年考臺北聯招時考出最佳成績。

一、前哨站：教育實習

首先，即便我並非實習完就應屆考上，但我仍然認為**實習是很重要的開端**。在教學上，我認為需要把握實習期間多觀課，尤其能多看不同老師課堂，從中擷取精華、結合自己的特色，**形塑出自己的教學風格**，並且爭取機會上台讓自己有摸索、練習的機會。以我自己為例，我在實習期間真的觀了科內很多老師的課程，因為我是個腦袋會自動默默記憶每個人特色的人，到最後我會瞬間發現我體內融合了不同老師的靈魂。但看似順利的過程，其實也是經歷過跌跌撞撞（覺得自己像沒有靈魂的教書匠），畢竟就像練功一樣，當吸取越多的精氣就需要花費更大的內力消化，因此一定會徬徨自己該怎麼教比較好（即便到現在也會猶豫），但抓住每次的小小成就感有助於將自己再往上推升到另一個境界。

其次，我認為需要善用實習比較有餘裕的時間**累積自己的教甄外在資本**（軍力裝備），即使教甄現場的表現還是最重要的，但畢竟相較經驗豐富的學長姊，剛出道的菜鳥還是有一定的劣勢，因此把握實習期間多累積課程或試題研發成果仍然非常重要。以我自己為例，實習期間有賴輔導老師的指導，讓我順利拿下二項教案全國第一的佳績，還記得在第一年考教甄時，這著實是項證明自己能接軌新課綱的例證，考其他學校代理時評審也對於實習期間能夠有這樣的產出感到驚艷。

最後，行政實習我認為是幫助自己**站在不同視角觀察校務運作**，尤其新課綱對於高中行政端帶來非常不一樣的改變，面對新的制度學校如何因應（如課程規劃、考招制度等），我認為在行政處室有助開拓自己有別於課堂教學更為宏觀的視野。務實的說，至少在教甄口試時，可以將觀察經驗成為佐證素材，其中對於思維的啟發，無形中也能讓自己在回答各種五花八門的口試題目時能抓緊中心思想，不至於太過慌張。

以上的實習感想，雖然即便可能在後續代理仍有機會補足，但我覺得會更加吃力。因此，把握實習良機，把自己準備好我認為非常重要。（備註：因為不是教育實習經驗分享，所以概略的統整出跟教甄有直接關聯性的重點）

二、入門篇：認識教甄遊戲規則

雖然在公領系上多數人都有國高中的教師證，但能夠得心應手雙棲在兩種不同教甄的並沒有很多。原因是國、高中教甄準備取向真的有所不同，甚至有可能顧此失彼，落得兩頭空。以我個人而言，因為比較喜歡高中的教學型態，覺得比較適合自己，因此從一開始就訂好目標，也沒有去參加國中的教甄。

首先，以筆試來說，國中較多聯招且都是選擇題（獨招才有申論題），除了學科專業同時還要考教育專業，因此多數人都會建議需要狂刷考古題，因為命題範圍取材真的很廣；高中則是**有許多獨招、都以非選擇題為主**，除了學科專業外，掌握時事與學科知識的連結應用、跨領域的分析統整也很重要，同時因為新課綱上路，因此新型大考素養混合題型的命題、探究與實作課程設計等都是教甄考題大熱門，更殘酷的是時間非常有限，往往手要動的比腦快。

原則上，教甄都能依主辦單位分為聯招跟獨招。以高中來說，聯招共有下表 2 五大聯招。其中，臺北、新北的作法較為進似，僅共同筆試，到複試階段則較像獨招，只是臺北複試選校還需要靠分數（所以想選校就要想辦法把筆試考高）、新北則不需要任你選（因此會有複試 20 幾人搶 1 個缺的盛況）。其他桃園、高雄及全國則需要等最後才分發學校，倍率上也不像雙北採定額倍率，以其浮動倍率的設計，只要能考進複試，上榜的機會也就愈高。

表 1 高中五大聯招

聯招	初試	複試	進複試倍率
臺北聯招		選校 (依考生志願按初試分數分發)	定額倍率 1:8 (缺額的 8 倍進複試)
新北聯招		選校 (任考生自由選擇，沒有人數上限)	定額定額 1:12 (缺額的 12 倍進複試)
桃園聯招	共同	共同 (等總成績出來後再進行分發選校)	浮動倍率 1:6、2:10、3:12... (應該是參考全國聯招)
高雄聯招		共同 (等總成績出來後再進行分發選校)	浮動倍率 1:8、2:10、3:12... (每多一個缺多加 2 人)
全國聯招		共同 (等總成績出來後再進行分發選校)	浮動倍率 1:6、2:10、3:12、 4:15、5:18、6:20、7:21、 8:22、9:23、10-12:24、13:25

以上的聯招中，雙北聯招跟部分獨招一樣，筆試僅作為進入複試的門檻，並不佔最後總成績。其他全國、高雄、桃園及部分的聯招則會將筆試分數納入最後總成績，以這幾年高中公民的情況來說佔 15-40%都有，因此若知道筆試分數會採計，筆試不能較其他考生掉太多，否則可能會輸在起跑點，甚至遭到逆轉。

三、基本門檻：筆試篇

筆試真的是非常現實的門檻，即使平常教得再好，如果沒有通過筆試這關，也無法取得入場券。從表 1 的三年戰績中可以發現，我的平均進複試率是 8 成，這個數字在教甄現場上其實不低，但我可能未必是所有考生中花最多時間念書的或唸最多書的。第一年第一場高雄聯招我其實只是抱持考模擬考的心態去考，沒想到就壓線進了複試，從中慢慢抓住教甄筆試的一些小訣竅，以下跟大家分享：

(一) 準備心路歷程：不要好高騖遠、先固本再進攻

教甄是沒有範圍的，當然也就沒有準備好的一天。因此，如果一開始就給自己訂定最完善的目標，最後其實也很難確實執行，甚至是種囫圇吞棗。所以需要先掌握考試趨勢，知道自己最需要的是什麼，先把基本盤給穩住，再視自己的需要循序漸進。

以近幾年高中公民教甄而言，雖然因為新課綱上路屆滿三年後，又開始不時出現一些較為刁鑽的題目，但就整體而言，其實很多都是課綱或教科書的內容，也不宜因為少數刁鑽的考題，而放棄其他更重要的東西。以我個人經驗來說，第一年應考時幾乎完全就是靠自己在實習時的備課基本功，以及大學師培期間累積的新課綱專業知能，沒有再額外念太多書，就差不多能壓線進複試，也因為僥倖過關，深知自己第二年必須更加精進，才能突破僵局。因此，到了第二年我決定要深化各版

本必修三冊的教科書內容，因為已經開始代理、有了教學經驗，我開始畫不同的知識架構，同時與課綱做對應連結，掌握課綱學習內容條目背後的核心重點，同時因為我自己有統整的癖好，甚至分析各版本架構與條目內容的對應。這時候因為選修樣書也出來了，但因為沒有太多時間也只能稍微帶過。到了第三年，對於教甄的輪廓已經越來越清晰，因此除了持續深化前述內容外，也開始整理起跨版本選修範圍的知識架構，同時深化想加強專業內容，例如：我開始翻起手邊收藏的高職經濟學課本，為什麼不看大學專書呢？原因是時間有限，大學專書文字量大，選擇看高職經濟學課本可以接受較為精華、濃縮的重點，降低自己的負擔。此外，因為前面二年的累積，我開始也翻起近年考古題，檢視自己到底還缺少些什麼。從以上的心路歷程，我認為可以歸納出三大感想：

1. 比起念很多專書，更需要熟悉的是教科書

有些知識概念非常龐大，但教甄考筆試的目的，除了考知識專業度外，能否熟稔教材、掌握高中階段的知識核心即相當重要。因此，若連基本教科書（或教師手冊）的內容都沒有掌握好，這時候彷彿建築物的地基沒打穩，即使最後念了很多專書，把房子蓋得富麗堂皇，但面臨教甄的狂風暴雨，將會是很大的危機。因此，並不是不能念專書，而是在念專書前，需要更熟悉你手邊的教科書，在熟悉過程中也能搭配專書一起使用。

以我個人而言，看書直接看過去我會覺得很容易忘記，因此會用一些方式來提升認知層次，將短期記憶轉存到長期記憶。對於老師而言最好的方法，就是邊想自己要怎麼教、舉什麼例，同時用書面或線上的方式，將教科書內容做跨版本的概念與架構統整，因為有自己整理過才能比較有印象。尤其新課綱的公民科各版本撰寫內容重點、架構都不太一樣，這時候熟悉教科書的過程，也是一種擺脫教科書綁架的環節，回歸課綱核心，以課綱主題去進行跨版本統整、交互比較整合，最終就會成為自己的東西。我還記得我曾在某場考試當下真的忘了某題名詞解釋的答案，但在邊寫其他題目的過程中，突然當初翻閱教科書的畫面映入腦海，幫助我想起是在哪個單元中的課本段落曾看到這個概念，在最後關鍵時刻把他寫出來。下圖 1 就是我在整理選修條目時，先閱讀完各版對應的內容後，最後進行架構歸納。

社會運動與政黨	<p>【差異】</p> <p>①目標手段：政黨的目的是取得執政權，進而實現其理念與政治目標；社會運動雖然同樣希望影響政府決策，但並非以取得執政權為目的，而是透過各樣行動影響決策。</p> <p>②關注利益：政黨為獲取執政權，策略上會考量大多數人利益，忽略小眾或社會處境不利群體的需求，甚至妥協原有理想與價值；社會運動反而較能重視被忽視的社會群體，堅持原有價值。</p> <p>【互動】</p> <p>①吸納或轉型：政黨為獲取執政權，有時也會納入多元聲音，將社運人士列入不分區立委名單，而社運人士進入政府體制後能檢視政府政策、反映民眾需求；然而，原社運團體也可能因此分崩離析，甚至運作失去自主性。有部分政黨則是在社運結束後，轉型成為社運型政黨（如：時代力量、社會民主黨和綠黨等）。</p> <p>②監督或合作：社會運動團體會監督政黨、政府及財團等權力體制，但與政黨非只是對立關係，視意識型態有時也會在議題上相互合作（通常是左派或中間偏左政黨），因社會運動訴求主題較單一化，力量有限，因此需要尋求政黨支持。</p> <p>③發起者：政黨主要活動雖是提出政見、角逐選舉，但有時政黨也可能主動發起抗議，成為社會運動主角（如民進黨初期動員要求國會改選、2006年國民黨推動倒扁紅衫軍運動等）。</p>
---------	---

圖 1 公 Eb-V-3 條目跨版本統整示例

2. 備課是基本功，考試時會感謝當初認真的你

承接剛才說的，因為教科書是基本盤，所以備課當然也是基本功，有實際教過，在腦海的印象也會更為深刻。有時候可能課本或教師手冊都沒有，但因為在備課過程中的資料查找或延伸議題，可能就會很幸運的成為教甄考題。尤其隨著自己教學經驗的增長，不妨可以預測一下當年度的教甄可能會考些什麼，甚至在答題時就要能夠預測閱卷者想要看到的答題要項是什麼。

3. 練筆要練臨場感，不是如何把申論題寫完美

有許多人會找出考古題出來練，但往往會拘泥於如何把答題內容寫得盡善盡美、完全扣合專書中完整的知識體系。固然這樣的練習並非毫無所獲，但是教甄現場具有時間壓力的臨場感卻沒有練習到，就會導致當時間條件真的考慮進去時，往往在考場中只有幾秒就要馬上決定這題的布局、回答內容重點等。如果過於習慣完美的鋪陳架構、知識內容，將會影響自己在答題當下難以取捨，不知道到底該寫什麼才是題目要的重點。因此，多練習、找不同老師幫忙看仍然是必要的，幫助自己短時間內就能抓到題目要項，從每次的練習中累積臨場感，讓自己真的上考場時也不至於那麼慌張。

（二）大哉問：要不要組讀書會呢？

曾經我也是不喜歡組讀書會的人，因為我覺得自己準備最自在，可以調配自己的時間跟進度。但在教甄筆試的準備過程中，第一年我沒有組，到了第二年因為開始步入工作，認為自己需要有讀書會強迫自己得開始準備教甄。因此，要不要組讀書會，我認為要先夠**認識自己的習性，並且瞭解自己的需要，更重要的是加入後對自己能夠加分**。如果真的要組讀書會，那麼讀書會成員建議同質性要高（如教學經驗相似、居住同區域、短期目標一致等），且最好其中至少 1 人有教甄經驗。這不

是因為要搞小圈圈或同溫層，而是先備條件比較相近，找到合拍的人讀書會運作也會比較有效能，但前提是大家要夠自制且使命必達的決心。很幸運的，今年我們讀書會成員中每位都至少進過一場複試（其中包括應屆考生）。另外，組讀書會還有一個好處，去考教甄時如果遇到大眾運輸交通不便的學校而要搭計程車時，可以有基本班底，迅速組團。

至於隨著近幾年疫情的影響，到底讀書會應該開實體或線上呢？這時候因人而異，未必用什麼樣的形式就比較有效率，而是回歸到讀書會當週的需求或成員居住的遠近，決定以實體或線上較為合適。以我們讀書會為例，因為大家住的地方都比較遠，因此多以線上的方式進行，今年因應筆試的需要才辦了一次實體（原本2次但因第2次距離教甄比較近，為了避免染疫考不到，因此改為線上進行）。

此外，也建議在組成讀書會前需要**有共同的預期規劃**，可以先開個Google共編，與參與成員討論接下來的目標、做法，同時排出進度表，也開一個共享雲端資料夾方便後續的運作。以我所參加的讀書會來說，連續2年其實都設定約8-10週的進行期程，也就是等到下學期再開始運作（進行到4月中，約當年第1場筆試前夕）。原因無他，其實就是人都會彈性疲乏，因此將讀書會設定為衝刺班的定位，讓教甄考季時可以有熱騰騰的記憶。但如果覺得成員耐心足夠，想要從上學期開始運作，在不同階段做不同的事情當然也是沒問題的。

那麼教甄的讀書會到底要做些什麼呢？如同一開始談筆試準備的一樣，千萬**不要貪多、量力而為**，因為每個人腦力有限。以我的經驗來說，也是到了讀書會第二年才開始做比較多的事，伴隨而來的也是每次讀書會都要進行4-5個小時馬拉松式的奮戰。大致上，讀書會可以做的分為以下幾點：

1. 教科書跨版本的概念、架構統整與討論

如同前面提到的，讀書會可以單元進行分工做跨版本統整，第一年的時候我們也曾經嘗試過同一主題分版本大家來討論，但覺得成效不是很好，因此第二年就調整為以主題單元進行分工，每個人需將對應主題的跨版本內容統整。但如果認為自己是比較懶的人，沒有自己統整過會忘記的，也可以自己私下還是都做好一份屬於自己的筆記。每週讀書會進行時，則由負責統整的人進行說明，接著由其他人進行提問跟補充。在考筆試前，就可以看完讀書會共同的產出複習。又或者如果遇到試教沒有指定範圍，擔心考到沒準備的內容時，這時候的筆記或許也能臨時幫上一點小忙。

2. 時事議題補充與介紹

對於公民科來說，時事在教甄中相當重要，甚至可能考出剛發生時事議題，除了時事外，如何能結合學科概念、教學應用等都是筆試中被看重的。舉例來說，109年6月參加宜蘭高中筆試時，就考出當年5月底才剛出爐的釋字791號解釋。尤其近幾年公民科剛好面臨諸多法律的大變革，例如：大法庭制、憲法訴訟法及國民法官法等，但現實是國內外時事議題多如牛毛，透過讀書會的討論因為每個人關

注的時事面向可能不太一樣，有稍微聽過至少不至於在考題當下完全不知道時事的內容。

3. 模擬筆試命題（或考古題）與討論

承接前面提到練筆要練臨場感的重要，讀書會一起練筆、一起討論也是很好的發揮。除了練考古題外，若能由讀書會小組自己命題，不僅能更符合當年的考題趨勢，在命題的過程也是增進自己對於特定概念的熟悉程度，而若小組成員屬於比較沒有教學經驗的，也可以部分用考古題、部分新命題重新組一份教甄考題。但重要的是，可以先制定一份命題準則，我們仿照許多獨招的考法，包含申論題 20%、申論題 60%、教學應用題（如課程設計或混合命題）20%，其中法政社經四大領域盡可能取得平衡。

但讀書會要怎麼進行呢？當初我在規劃時因為成員有 4 名，就拆為 2、2 一組，兩組相互命題給另一組寫，這樣就等於當週能練到 2 份題目。在讀書會現場，計時 100 分鐘，擬真不斷電的練筆考試。練習完後，作答內容會交給命題方閱卷，閱卷並非真的要改分數，而是因為有 2 份答案卷，命題組可以相互參照，討論原先預期答案跟實際答題內容的落差，同時可以討論 2 份答案何者是較為理想的答題方式，最後組間相互說明討論結果，過程中有練習、有觀摩、有討論，我認為是很有收穫的運作模式。

4. 猜題討論

如果說模擬筆試是重深度，猜題討論則是求廣度。但這個猜題討論我們是等到讀書會第二年，因為必修內容已經精緻研讀過，外加成員也都有教授必修內容的教學經驗，因此針對必修內容改以猜題討論方式。讀書會當場腦力激盪，思考對應的條目內容有什麼重要概念（未必限於課本內容，也可以延伸到教冊、專書等），這在考前也是相當有用的速成包，可短暫時間抓到考點，但仍會建議等先地毯式念過後再做這種跳躍式的研讀法。

5. 專書研讀

這個在我過去二年的讀書會沒有實施過，原因也是前面提到的，如果將讀書會定位為短期衝刺班，研讀專書恐怕不是有效率的方式，因此比較建議若讀書會為從上學期就開始運作，且成員確實也都對於特定一門專業學門有加強需求，再考慮專書研讀的選項。

【2022高中公民教甄讀書會】進行方式暨分工共編

1. 規劃說明：因必修教材大家相對較熟悉（去年已唸過、實際教學也教過），主要會針對選修教材進行比較細部的討論，並同時附加相關的必修內容重點回顧（也因應部分版本改版編修後內容有增加），又因應去年度部分考試針對時事議題命題，加入時事議題分享。
2. 分工方式：
 - (1) 選修部分：事前大家都看完各版本內容（以南一、龍騰為主，三民為輔，有餘力再參考翰林），分工進行跨版本的架構統整導讀。
導讀者事前製作文字檔上傳上共享雲端
 - (2) 必修部分：大家共同討論該範圍可能的考試重點，例如：某一版本獨有的名詞。**當下直接進行共編紀錄**
 - (3) 時事議題：每人負責一個跟課程內容有關的時事議題分享（如：國內修法、國內經濟市場、國際政經局勢等），時事可包含近2-3年重大變革（例如：憲法訴訟法、大法官制度、國民法官法、公投法等），約5分鐘幅度；前一週讀書會結束前提出，避免議題重複，如議題較大可多人共同分。**每人事前製作PPT或摘要文字檔並上傳上共享雲端**
3. 讀書會進行流程：以Google Meet方式進行
 - (1) 線上：【選修】導讀跨版本統整架構→【必修】討論重點→【時事議題】討論分享。
 - (2) 實體：模擬筆試，2（■■■■■■■■■■）、2（■■■■■■■■■■）一組事前命題，作答時間以100分鐘，題型劃分為：名詞解釋（共5題，20%）、申論/簡答題（80%，內含一題課程或試題設計或其他教學應用型考題），命題範圍法、政、社、經盡量平均；當天模擬筆試完，交由命題組批改後，相互討論答題重點。如因疫情改線上，則仍維持原有模式，作答完手機拍照掃描上傳上雲端。
4. 讀書會時間：**原則時間為假日**，但因每週每個人有事的時段可能不同，原則上於前一週訂隔週時間；如果有特別某一天或某時段確定有事，也可以事前於群組提出；若或整個假日都不行，再考慮提前至週五晚上。
5. 進度分配與分工

週次	選修地毯式範圍（課綱建議57節）	必修概覽式範圍（課綱建議84節）	時事議題
2月第三週 2/19 9:00 線上1	Ea.社會階層化與社會不平等(9)、Eb.社會運動(6) 【分工】 1 Ea-V-1、Ea-V-3 : ■■■■■■ 2 Ea-V-2、Ea-V-4 : ■■■■■■ 3 Eb-V-1、Eb-V-3 : ■■■■■■ 4 Eb-V-2、Eb-延伸探究 : ■■■■■■	Aa.公民身分(2)、Ac.國家與認同(2)、Bc.規範、秩序與控制(1)、Cc.政治參與(3)、Da.公平正義(2)、Db.社會安全(3)、Dc.多元文化(1)	■■■■：防疫規定與提審制度（參考一起讀判決） ■■■■：後疫情時代&疫苗 ■■■■：跟蹤騷擾防治法 ■■■■：無條件基本收入

圖 2 讀書會進行方式及進度表共編示例

(三) 教甄臨場應答心法

誠懇的說，有時候不是你不夠認真，而是無法在考卷上展現出你的認真，這時候需要考試技巧，幫助你擠進窄門。但要提醒的是，以下的應答心法仍然要建立在本身具備的專業上，只是最後幫助你進複試的小訣竅，大概可以歸類為以下幾點：

1. 不當「完美主義者」，要當「時間管理大師」，絕對不能沒寫完！

教甄題目何其多，更是搶手速的過程，所以要先準備好能速寫的一支筆，同時多準備幾隻，避免斷水或寫到沒水的情況。此外，在時間有限的壓力下，如果每一題都期望寫得盡善盡美，時間是絕對不夠的，因此時間分配就非常重要，一定要準備手錶，並且調快幾分鐘。在拿到考卷時，請快速決定時間分配，並以配分決定花多少時間寫，舉例來說若 100 分鐘的考試最好計算，這題幾分就寫幾分鐘，但若僅 90 分鐘則是將配分*0.9，但不建議將時間估的剛剛好，最好把剛剛好的分配時間打九折，有時候一不小心多花了一點時間，還有彈性調度的額度，但最重要的是請一定要恪守分配好的時間。我的作法是分配好時間後，我還會將能寫到幾點幾分直接寫在題目旁，要自己特別留意。過去 2 場沒進的筆試中，有部分因素也來自於控時沒控好，不受控的多寫了一點。此外，如果當份考卷有選擇題，需要特別注意：千萬不要在選擇題花太久時間！通常有選擇題的考卷，如果選擇題不是太難，該份考卷整體作答時間也會相對有餘裕，但選擇題也務必要把握住。

最重要的是，絕對不要沒寫完！非選擇題給分有時候很主觀，因此從分數計算上有一題沒寫或沒寫完一定比較吃虧，即便其他題寫的再完美，其他題分數仍有其上限，此外對於部分學校來說，空白的意涵究竟是沒寫完還是不會寫？尤其筆試分數通常都很接近，若因此與複試機會擦肩而過，實在得不償失。

2. 配分反映篇幅、投其所好並呈顯重點

首先，除了看配分決定時間外，也要看配分決定篇幅，因此每道題目在心中就像顆洋蔥，有多少時間就剝幾層（寫多深），因此重點跟大架構需要被呈現出來，如果時間上允許，最後再來錦上添花（例如：再多舉個例、多畫個圖等）。因為閱卷者其實也知道考生短時間內無法盡善盡美，因此通常評分要項會有一個佈局跟輪廓，比起瞄準其中一個面向寫得很詳盡，不如面面俱到、每個「大標題」（要項）都寫出來，並且完整概要介紹。所以，在當下必須要能夠投其所好，嘗試去猜命題老師想要考生寫的重點是什麼，也就是得分關鍵。

此外，有民間說法是配給分寫幾行，但有時候因為答題卷格式、版面都不太相同，要隨機應變，我自己則是會留意是否合乎比例性，讓配分相同的題跟題之間篇幅不會落差太大。舉例來說，109年高雄聯招在名詞解釋出了3分的「勞動三權與勞動三法」，我認為以這樣的配分，閱卷者應該只需要看到哪三權、哪三法即可，因此作答時完全未說明各自權利的內涵，直接破題列出三權對應哪三法，並簡單提及屬於集體勞動權的保障。從這個案例需要留意，絕對不能因為看到拿手、熟悉的題目就忍不住延伸過多，如果今天出10分的集體勞動權，我才會考慮具體將權利內涵都寫出來。

最後，版面配置的部分，實務上閱卷者通常不只一位，會將每一題分工給不同老師閱卷，因此版面配置也顯得重要，我的作法原則上是一大題一面，一來方便閱卷者批閱，二來也能留有一點答題空間，如果最後還有時間還能回頭寫、補充。呈現時盡量能呈現出邏輯架構，因此用分點分項、條列的方式會較為理想，可直接讓閱卷者找到你寫的得分要項在哪邊。另外，遇到比較類型的考題，則可以用表格呈現，會將彼此區別的更清楚；遇到程序類型的考題，則不要吝嗇用表格結合流程圖的方式清楚呈現時序及重點；若遇到經濟學考題，則可畫圖輔助說明（尤其新課綱課本已刪去外部效果的圖，如果畫上去更能證明自己理解這個概念）。在這份教甄經驗分享的最後，我將以近年考題舉例我遇到不同類型考題的佈局跟寫法。

3. 能準備的先準備、把握考前的衝刺時段

或許看到標題的你，會覺得這是什麼廢話，考前除了念書還能準備些什麼？實則不然。首先，面對近年課程及評量設計類的考題愈來愈多，部分其實需要依賴平常實力及經驗累積。舉例來說，有時候教甄考題的探究與實作課程設計及混合題命題是完全不提供主題跟內容，換言之需要憑空設計或命題，這時候若你事前並未先設計過並背下來，若等到臨場才要及時發揮，其實很危險，時間也會受到壓縮。但若遇到有指定主題的該怎麼辦呢？以探究與實作課程為例，你可以設計一些共通性工具、活動或主題，這時候你可以當場配合考題指定的主題去做抽換。舉例來說，公民會議可以拿來討論移工議題，當然也可以討論性別、原住民族等議題。但還是要再次提醒，原則上課程設計類的考題只會要求你寫出課程計畫書的規模，有每週的單元主題及內容摘要即可，這時候請每週控制1行內務必結束，因為屆時評分也無法深究細項內容，而是看全學期的主題銜接跟佈局。至於課程計劃書請參考每

間學校目前的內容，這有公版格式。

此外，記得前往考場的通勤及等待進場時間，趕快迅速累積短期記憶，這時候可以翻坊間的重點整理、讀書會的共編內容等，也可以考友間聚集相互討論、猜題、複習。因應這幾年有時候還是會出現舊課綱課本的內容，因此若能收藏一本舊課綱的精華重點（坊間出版）可以方便自己在通勤時間快速挑可能會考的重點，進行複習。這招我自己認為在第1年應考時非常有幫助，有些內容其實本來沒有準備到，卻因為通勤時間的抱佛腳，在考試當場能夠答得出來。

最後，建議如果是獨招，前一天可以抽空去看一下這間學校的課程總體計畫書（公開資訊，網址：<https://course.tchcvs.tc.edu.tw/indexStu01.asp>）。原因是尤其若有出課程設計類的題目，有時候考題會寫要設計符合這間學校的特色或學生特質，而透過課程計畫書有助於掌握學校課程開設規劃，也能比較聚焦。尤其，我還會看學校的學生圖像，因為多元選修填報時都需要去對應學生圖像，因此若考出課程設計，也可以去對應該間學校的學生圖像。還記得109年在考宜蘭高中前一晚，我有先看該校的探究與實作課程規劃，筆試也確實考了需要設計符合學校特色的探究與實作課程，因此當下我也刻意的寫出對應了學校哪些學生圖像指標。剛好那場我壓線進入複試且大家分數距離很近，只差1分沒進的也有，雖然無法直接證明是因為這樣做所以壓線，但確實不失是一個告訴閱卷者自己有先對該校做過功課的展現。

四、最後的試煉：複試篇

（一）弄清規則

準備複試的過程真的非常需要**耐力、毅力、抗壓力及容挫力**等，因為進了筆試固然高興，但隨之而來的心理壓力也會很大。尤其有些獨招從初試放榜到複試當天不到1週時間，短時間內需要激發出動能迅速完成複試報名、訂房、練試教、準備資料等。去年教甄時，則是因為突然全臺大停課，導致已經考完筆試的2場複試，落入無限延期的循環，考到時已經比原訂晚了2個月，早已等到心好累。

面對複試時，首先**一定要弄清楚複試規則、看清楚簡章**，尤其高中獨招很多，每間學校規則五花八門，時間配置也大不相同，甚至曾經就有遇過學校初試的應考及答題時間不僅沒有在簡章或准考證公告，試場黑板也沒有寫，直到考生舉手提問才跟大家宣布，複試時也等到當天現場才宣布試教時間的情況。但獨招**有時候細節的注意事項要等到當天才會知道**，這時候需要先靜下心讀過一次，有問題也要立即提問、確認清楚，舉例來說像是：進入準備室是否能攜帶資料？是否有提供紙筆？進入試場後，抽中的試題是事前、事後給？交給評審還是工作人員？結束後，板書誰要擦？又或者能否提供給評審資料（三折頁、檔案）？是否可以自備粉筆？以上幾個問題都是常見且重要。

此外，以我參加過的複試為例，通常可將進行的型態分為下列 2 種：

1. **交錯進行型**（①先試教者，後口試、②先口試者，先試教），例如：宜蘭高中、武陵高中等。
2. **不間斷持續試教及口試**（第一間教室**試教準備**→第二間教室**試教試場**→第三間教室**口試試場**，也有先口試再進行試教的作法），例如：全國聯招、高雄女中、臺北聯招、新北聯招（試教、口試同一間）。遇到這種考法，等於沒有太多調適時間，需要繃緊神經把自己準備好。

（二）準備過程

1. 試教準備

首先，請準備好一本筆記本，而且最好是活頁式的，方便調換順序、抽換內容。接著，將每一頁對折，每頁會形成 2 塊類似黑板比例的長方形，上方則是板書配置區，下方則是提供引起動機、結語、備用內容等附註。另外，因為目前越來越多高中已經將傳統黑板換成數位大螢幕，因此黑板會被拆成四個區塊，所以準備板書的過程，也可以先試著將板書區折成四塊，

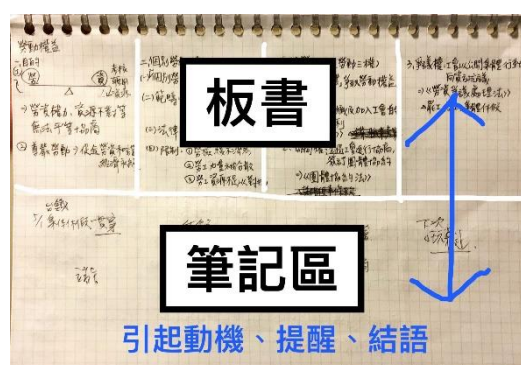


圖 3 板書配置筆記本示例

讓自己可以留意如果這樣板書配置是否方便套用在新型黑板上，或者如果先不這樣做，那至少要先想過，如果現場真的遇到新型黑板，要怎麼因應臨時調整板書。

以高中公民的準備方式，以我個人而言採對應課綱主題，以跨版本、逐單元的準備，即使該間學校有指定特定版本，我也只會留意該版本有什麼特別的內容需要講到，但實質上講述的架構不會因為特定版本有太大改變。通常第一年會壓力倍增，因為沒有太多教學經驗，又覺得好多內容要準備，會迫切求於有沒有必考的單元，我自己也過來人。但以近年應考且聽到的案例，只能奉勸千萬不要心存僥倖，尤其新課綱已經實施 3 年，幾乎沒有絕對不會出的單元，尤其大家常認為不會考、很難教、沒有知識架構的主題，反而可能會被學校拿出來考，驗證你的教學功力，是否能將主題概念講的明確而又流暢。舉例來說，我在 109 年成功代理、110 年在高雄女中、新北聯招都抽中公平正義的主題，如何做到跨版本統整、又教得流暢而有系統就很重要。此外，也曾聽過考全球化與國家治理、科技與媒體等多元的主題，所以等到我第三年應考時，我幾乎把所有單元的板書都畫過了。

但要提醒的是，如同前面提到的從初試放榜到複試當天時間很短，如果真的要自己確定進複試才要準備，一定是來不及的。以我第一年應考時，我的教學輔導老師就主動問我什麼時候要幫我看試教，當時的我覺得自己不會進複試，就一直拖延放著，後來等到進複試才準備時，心態會加速炸裂，陷入覺得自己好爛的迴圈。因

此，誠摯建議，至少板書可以提前先畫（也可以結合讀書會的概念及架構統整），若沒有進複試，後面代理考試也會用到。

等到板書配置畫完後，就要開始真的上場練習試教。還記得第一年沒有經驗，同一個單元重複一練再練，尤其若一開始就把板書配置脫手，模擬真實試教，練到最後會心很累，不知道自己在幹嘛。後來我才發現，如果本來就知道要練很多次，不用強迫自己第一次就要教很好，可以先從拿著板書配置邊教開始，至少可以先順過講解邏輯、口條流暢，同時也可以先測試原先預設的內容時間要花多久，這樣對身心靈而言相對比較低耗能，能練得比較久，中間也可以適時的喘口氣作調整。

此外，建議每個單元至少都順過一輪，最後考前再逐漸針對自己預測的重點單元再重複練過、恢復記憶。也別忘了尋求協助，找不同老師幫你看，可以找到自己不曾發現過的盲點。經過這幾次的實戰經驗，雖然每位評審的口味不同，但我認為比較理想的試教，至少要做到的基本盤有：知識內容正確、臺風穩健、時間配置得當、不離題、舉例適切，當大家都有基本盤時，能夠突出的亮點則包含：板書架構清楚、教學內容前後呼應、舉例貫徹始終、脈絡間交代清楚有連貫性。當然，這需要藉由一次次的失敗經驗中累積，從中摸索更好的教學模式。還記得某場複試我抽到新課綱的外部成本，結束後得知評審認為舉例太過細碎，認為可以用一個比較大的案例貫穿講解定義、成因到解決對策，後來我也作了調整，在當年去考另一間代理考試又抽到相同的內容時，就獲得較高的評價。

接著，時間掌握依然很重要。時間跟響鈴一定要記牢，進去前記得先調適呼吸、看好時間，因為很有可能你會因為太緊張就忘記看時間直接進去。此外，我也採納先前聽過學長姊的經驗，在複試當天我會將手錶戴在我的慣用手，不刻意在台上去看時間，而是巧妙借用寫板書的過程偷瞄時間，至少在表面效度上，評審會認為你的時間感非常好。第一年的考生，通常很容易因為緊張講太快、漏講而比預期時間早結束，又或者講述內容還未掌握到這個主題的精髓而講不滿，甚或者當場因為先前練習時超時就當場刪減內容結果刪完時間還沒到等情況，這都是我親身經歷，也都很正常。具體的建議是，可以在準備試教的過程準備好如果教完時間還沒到，可以講那些內容或帶哪些活動，又或是再次回顧複習一次。還記得我到第二年考試時，時間掌握上就進步非常多，剛好都到最後一刻鈴響時結束。

小提醒是，如果教甄學校在準備室有提供你板書草稿紙，強烈建議你進入試場後放在講桌就再也不要拿起來，否則會顯得自己對要講的內容很不熟，如果真的怕忘記，則是善用眼角餘光稍微瞄一下。再來，如果試教是可以提供評審參考資料的，我也有使用之前聽學長姐分享的技巧，善用一入班的時間，將個人資料包裝成發下作業，不僅節省時間，也讓場面更加自然。如果你是比較容易受評審眼神影響的，更可以藉此讓評審把目光暫時先放到資料上。

最後，有些人可能在準備過程中不禁開始懷疑試教的目的，認為在教學現場都已經使用投影片的情況，選用純板書考試是落伍的方式，我最早準備過程也會如此困惑。但到後來我發現，雖然提倡多元的考試方式也不失是種方案，但如果以現行考試時間只有短短的 15 分鐘，每個人都用簡報教學，最後似乎考生間落差也不會太大，簡報也像是小抄。因此，只有 15 分鐘的試教就是真實教學的縮影，本來就無法反映真實教學的情況，而是藉由板書跟講述看一個老師的教學基本功、對教材的熟悉度等（雖然有時候會因為外在因素、抽到的題目而有誤差）。

2. 口試準備

個人認為，口試相較筆試及試教更為主觀，每位評審委員看重的地方、喜歡的表達方式都不太一樣，因此準備過程盡量能夠中庸，不要劍走偏鋒、輕信旁門左道是比較重要的。曾經幫我練過行政口試的校長告訴我，口試這個階段除了知道你做了哪些事情外，更看重的是你處事的價值觀。因此，對於口試雖然我幫同學、學弟妹練過多次，他們也覺得有幫助，但我仍不敢十分肯定我的想法一定是對的。

首先，基本款是要準備自我介紹約 1-2 分鐘，內容須精煉而濃縮出個人亮點，且須留意是否與提供給評審的資料相符，並能適時在其中提供記憶點。同時主觀的形容詞建議要先準備實際、具體的事證支撐。舉例來說，你在自我介紹過程說自己是樂於合作的人，這時候需要先想好有沒有具體案例。

接著，口試絕對不能靠臨場反應，而且需展現你的積極熱忱，例如：「我很樂意協助」、「我都可以配合」在語句的強度就有所差異。建議可以先多找一些口試考古題、寫好擬答，並且一定要自己練習講得自然，否則會顯得很像照稿念。回答的長度也要拿捏是否適中，不宜長篇大論，但也不要成為話題終結者，有些評審喜歡講重點就好，不要在他面前掉書袋，有些評審又喜歡你多講點，這時候需要從每次實戰經驗中練習。但不要將現場變成像聊天，更不要跟評審浪費時間爭論。

在回答時應避免流水帳，以有架構的回答方式，例如：「針對這個問題，可以分為事前、事中及事後的處置，首先針對事前的部分…」在準備口試的過程中，也可先蒐集及整理自己經歷過、觀察到的小故事，比起用「我想…」、「我會…」更有說服力。此外，遇到各式各樣的情境題，建議開門見山的破題，簡單界定問題核心，舉例來說：遇到學生沉溺社團，「學生因為在學業的舞台找不到信心，而更加珍惜在課外社團的成就，所以這時候可以…」練習各類問題時（舉凡性平、霸凌、親師生衝突、同事衝突等），不妨也試著讓自己站在當事師長、行政、導師三個角度，試想自己會怎麼做，因為有時候會因為提問的角度不同，側重的角度也有所不同。

若涉及到實務面的問題，則務必展現自己對這項職務的了解（例如：導師、某組長），同時清楚這項職務有哪些資源或工具。又或者遇到各類陷阱離問題，試圖要拉出雙方角色的對立面，則抱持著「求同存異」、「轉危為安」的心法，先藉由界定問題核心來取得共通點，例如：「無論是家長或是老師其實都是本於對學生好的目標，只是…」但要注意的是，有些評審會故意當奧客步步進逼、追問，這時候仍要堅守原則，不可原則盡失、什麼都好。

以上種種其實都只是示例引導，會配合當下情境的不同轉化使用，也切勿當作必殺技，因為唯有實際練過才知道其中的眉眉角角，因此請多尋求不同的校長、主任、組長或老師幫你練習，可以綜合多方的建議跟觀點，找到屬於自己的應對方式。

另外，關於教學檔案及三折頁，雖然未必每位評審都會翻閱，但至少也是個表面效度，如果剛好其他考生都有準備，只有你沒有準備也不太好。以我個人而言，我的教學檔案就是拿實習檔案改的，並且每年再加入新累積的成果，所以我到第二年的教學檔案改用資料夾並黏側標，方便我可以抽換裡面的內容，又不用全部重新印刷、裝訂。教學檔案的內容建議盡量能使有整理過的重點跟資訊，頁數也不宜過多。因為我使用資料夾，所以最後我也會放入：自行設計探究與實作的課程計畫、該校現有多元選修你自己設計的課程計畫、自行設計之多元選修課程計畫等，彰顯自己對於學校有做過功課。三折頁的部分，則是不宜塞入過多資訊，且放的照片、提供的資訊是有意義的，版面不宜太過凌亂而需一目瞭然，甚至是可以引導評審提問的。最後，強烈建議教學檔案及三折頁至少準備5份，因為有些學校評審會有5位，還記得我第一次考試時就是因為只準備3份，導致現場有點尷尬，自此就開始都準備5份資料。

最後，留下公民老師在教甄口試時常被問的雷同問題，供你想想如果是你會怎麼回答呢？

「公民老師時常成為校內學生請益對象，如果今天學生不滿學校政策，想要發起校內抗議行動來尋求你的協助，請問你會怎麼應對？」

你會選擇勇於挺身而出嗎？還是要在自己的專業角色退讓？又或者突然發現自己不知不覺陷入情境而當局者迷，其實這件事並沒有想像中的那麼兩難？是否有可能讓自己在公民專業與教師角色取得平衡呢？以上的拉扯，其實在學校日常也會遇到，適時的與自己對話，或許可以找到屬於自己的答案。

（三）番外篇：撞期的取捨

高中因為獨招很多，撞期是絕對難以避免的。對我而言，我認為如果是兩間學校的初試、複試相撞，可以複試優先，除非是筆試很穩的人，否則就兩邊的不確定性來說，選擇複試會是比較理想的。但如果兩邊都是初試或複試，則可以從個人對於學校的偏好選擇（離家鄉遠近、學校屬性等等），又或者可以評估規則優勢（例如初試占比、試教範圍等等）。最後，才是考慮較具假設及不確定性的同場對手戰力值或原校代理，原因是對手戰力還需要看他現場表現、抽題內容等變數很多，原校代理則幾乎很多學校都有，但也要剛好原校代理能進複試，甚至優秀到這間學校非錄取他不可。以近幾年的幾場考試中，其實原校代理未必具有絕對優勢，不乏許多打敗原校代理的案例。

五、結語

如果你是第一年考教甄，那就盡情放開來考。因為經驗一定比別人少，那就當作累積應考經驗，至少能先摸清楚教甄是怎麼一回事。如果你已經不是第一年，那更建議讓一切的經驗累積在未來都有意義，從一次次的失敗中作調整。以我個人而言，如果回到剛出道第一年考成功高中我能正取嗎？我其實覺得自己考不上，因為以當時的經驗及累積的能量遠遠不足支撐我考上。但我很感謝過去每場考試的失敗經驗，告訴我自己還可以更好。

雖然理想是這樣說，但以現實面來說，無論自己心胸放得多寬，當看到自己落榜時打擊一定是會有的，尤其想到自己好不容易通過筆試，又千里迢迢考複試最後卻落得一場空時，那種現實的無力感，有時候會把自己給吞噬。又轉頭看到自己的荷包，為了一場獨招，從初試到複試花了近萬元，最後還是打回原形時，真的心中會很難開心起來。所以需要告訴自己，如果真的落榜了，有時候其實不是你不夠好，而是學校通常都是在多方各種考量（學經歷、性別、地緣關係等）下作出選擇，因此當學校不選擇你時，其實也代表著這間學校不適合你。但能走到複試這個階段，抗壓性要非常好，因為恐怕沒有時間難過太久，馬上就要迎來下一場考試。因此，有時可以尋求宗教上、同儕間心靈的慰藉，或一些覺得可以帶來幸運、好兆頭的小物，至少在考試當天對自己是有信心的，相信自己可以把最好的一面表現出來！

除了健全自己的心態外，我也很感謝一路以來的各種際遇跟因緣，包含我的家人、好的師長楷模、提供各種心靈支持的朋友、許多指導協助的師長及師大公領系的培育等。因此，我並沒有等到考上正式才回饋，而是樂於在能力所及的範圍內，將這些正能量形成好的循環，每當身邊有人需要幫忙時，不吝嗇的伸出援手、提供協助，冥冥之中也感受到在考教甄時有被推一把的感覺。

以上的內容，本來也沒預期到會洋洋灑灑變成萬言書，或許正因為真的感受過，所以有笑、有淚，不知不覺把想分享的內容都不藏私地呈現出來。尤其也碰巧今年有機會成為代理教甄評審，藉由換了一個視角也確實印證了自己原先的體悟與感想。最後，感謝你的閱讀，祝福教甄及工作一切順利。

【附件】高中公民筆試範例引導

(一) 學科專業型：基礎教科書型內容考題

①請簡述社會安全制度的意義，以及大致可分為哪三種類型，並說明三者的差異？我國國民年金制度屬於三者之中的哪一種，並說明其特色為何？【110 全國聯招】

考的是你對教材的熟悉度，因此需要先說明「社會安全制度」定義、目的，再以表格比較三大內涵（目的、對象、財源、舉例）。最後，專段說明國民年金目的、類型及其特色。

②如何衡量生活成本的變動？請以消費者物價指數進行分析。【110 新北聯招】

本題題幹很短（因為是課綱條目），所以考的是對課綱及教材的熟悉度。審題後，需要知道本題需要點出 CPI 及通貨膨脹相關概念，並可舉例說明。

(二) 學科應用型：將學科專業應用在案例中

①（給段塑膠垃圾主題文章）請說明造成這個現象的成因並說明對策【110 雄女獨招】

需要知道命題者要考「外部成本」，所以先破題定義外部成本，接著指出該案例屬於外部成本，進而說明各種成因及可行對策，如果時間夠再畫一張外部成本的圖。

②（給段缺水危機造成環境負面影響文章）

(1)我國政府若要解決缺水危機，請你用市場機能、誘因的觀點給予政府建議。

(2)經濟部擬開徵「耗水費」，請說明其意義及對經濟活動的影響。【110 臺北聯招】

(1)看到「市場機能」知道從供給、需求變動下手，透過畫圖說明可以解決缺水危機的可能，看到「誘因」則可從不同誘因類型各舉一例。(2)「耗水費」則是讓外部成本內部化的措施，可藉由畫圖輔助說明徵收後對市場均衡數量、價格的影響。

(三) 學科結合時事題：清楚呈現重點

①我國釋憲審理流程為何？釋字 791 由誰提出？大法官宣告違憲及變更過去解釋的理由為何？【109 宜蘭高中】

②（給段18歲公民權修憲案題文）

(1)請說明此修憲案的流程、門檻與影響。

(2)執政黨欲藉由今年底「九合一大選」合併舉辦「修憲案之公民複決」，在野黨則依據去年才剛通過的「公投不能綁大選」一案，主張不該貿然在今年底大選的同時進行修憲案之公民複決。請問，他們所持的立場有何不同？試說明之。

(3)承上題，若依據《中華民國憲法增修條文》與《公民投票法》的規定，修憲案之公民複決日期該如何決定？【111 臺北聯招】

關注時事仍是必要的，即便是考前 1 個月內的時事都可能是命題範圍。
遇到流程就畫流程圖，變革、改變要有架構的回答方式，清楚呈現「要點」。

(四) 教學應用題：課程及評量設計、解題

- | |
|---|
| <p>①探究與實作課程【108 高師大附中、109 高雄聯招、宜中獨招、110 臺北聯招、111 鳳山獨招、嘉女獨招、桃園聯招】</p> <p>②混合題命題【109 板中獨招、110 雄女獨招、板中獨招、蘭女獨招、111 臺北聯招、武陵獨招、鳳新獨招、嘉女獨招、宜商獨招】</p> <p>③跨領域課程結合學習歷程檔案【110 蘭女獨招】</p> <p>④學習單設計結合學習歷程檔案【111 嘉女獨招、高雄聯招】</p> <p>⑤講解大考題、說明學生可能迷思及因應教學策略【110 蘭女獨招】</p> |
|---|

可能會指定主題或素材，也可能不會。但題目要求回答什麼要項，就一定要回答什麼。

課程題：課程名稱或主題、學習目標、各週次的單元主題與內容綱要、學習評量

評量題：標準答案、解析、非選擇題評量標準