

# 成為能打動自己的教師

國文學系 101 級  
新北市立林口國民中學 陳楷瑾

本來並不打算要分享教甄經驗的，名次也不高，也尚有可加強之處。但陸續和一些人聊過後，發現自己那種不見得苦到底，然回首起來也確實做了不少努力的歷程，的確讓自己進步不少。故趁著剛考完，仍有許多心得時，給大家做參考。

## 一、個人特質分析

(一) 優勢：思考快速流暢，往往只須簡案，不用逐字稿，上臺自然能隨興發揮。常鑽研反省教學設計，對閱讀素養、提問教學、分組合作學習頗有心得。

(二) 劣勢：筆試分數難以提高，常常就只是運氣好、低空飛過門檻進複試。行政與導師經驗不足，僅擔任過一年協助行政，且表現不夠積極，偏打雜小妹。造成口試回答時，常思考格局不夠寬廣，遇到刁鑽的危機狀況處理題，易被問倒。

## 二、筆試篇

經驗：

2013 新北市高中聯招	入複試(竹圍高中)
新竹縣國中聯招	入複試
新竹市國中聯招	入複試

2014 新北市十七校自辦聯招入複試(雙溪高中國中部)

### 2015 新北市國中聯招入複試錄取

    新北市十校自辦聯招 入複試(金山高中國中部)(與分發日相撞，未考)

關於筆試，實習教師版或者師大教師甄選經驗分享，皆有非常詳細完備的準備方向、推薦書單。我唯一能給的建議是：**能每天碰一點，就每天碰一點，就算不是刻苦準備，長時間累積下來，亦有一定成果。**和其他有了家室、艱苦準備考試的考生比起來，我這種吃家裡用家裡、暫無經濟壓力的人，最大的優勢是擁有相當充裕的讀書時間。即便平日下班沒有力氣心神，周末兩日也能擠出不少時間。**每年考教甄的考生雖多，然踏踏實實花費一整年準備的，其實少之又少。**比起最後三個月拚命苦練教育科目考古題，不如一周一兩回考古題，少量、徹底地把所有選項作檢討，並間接釐清自己的弱項，趁著時間還算不急迫時，一月一本專書，慢慢閱讀、認真地把重點筆記起來。(不見得要整理成一疊筆記，也可準備專門用來筆記用的考用書，把專書提及的細節觀念用便利貼附加在上頭)

專業科目部分，我特別推薦把高中的參考書找回來。每次做指考模擬題時，我都認真地覺得，若是高中時代的我去考教甄，恐怕國文專業科目能拿滿分吧！在第一年受挫後，就以國中為單一方向，沒再去考高中教甄了。可是從之前到現在，國文科目考最好的，仍然是誤以為自己尚可應付高中教甄的頭一年。那時做的筆記之詳細、抄寫之認真，下的功夫確確實實反映在成績上頭。建議即使是以國中為主力方向，老師們仍要認真研讀高中教材，才有機會博取高分。

### 三、試教篇

建議：

1. 親自設計每一課教案，且能年年更新就年年更新。
2. 找三類人看試教：資深同科教師、資深的不同科教師、近期考上的教師。
3. 多準備各種長度的教案，或在教案上標記如何延長或縮短。
4. 教具不要多，但一定要有。強者能一根粉筆走天下，不代表你也是強者。

拜新手運所賜，第一年我入了三場複試，也等同培訓自己的教案設計能力。準備教檢同時，我和師大同學共組高中教甄讀書會，分享各自簡案。然而，每個人設計的簡案，都是貼合個人特質，勉強用他人的教案，不見得表現得好。於是，趕在考前，我硬是把其他教案給完成，然後一有空就回師大找空教室練習。爾後的兩次國中聯招也是勉力完成各課教案，然而，因為是新手，教案設計常有失誤，比如因喜歡賞析，就講得過細過深，未考量到學生能力，及是否為教材的關鍵重點。也不懂得適時展現教學設計的多元，班級經營與互動，使得教學變得單調乏味。於是，建議一定要年年更新，省思教案問題、更新時事趣味梗、活潑教學設計，以及重新設計板書。

有些人是一套教學模式走天下，好處是若能夠把：「班級經營、引起動機、正向增強、作文教學、情意互動、連結舊課文、複習文體特色」都做到，的確是套萬用法則。且熟悉後，腦袋身體都記得步驟，不易慌張。但我私心認為，每一課都有每一課的特點，心智圖或者表格統整再怎樣好用，總有個極限。所以我會根據各課的性質、熟悉度、適合自己的亮點，設計不同的教案。然設計久了，也有幾套常用模組啦，比如說魚骨圖、人物特質分析、X Y軸心情／氣勢／戲劇張力量表、階梯圖表，尤其是我初期很不會用顏色分配板書層次，所以老是靠著圖表遮掩短處。而形式相同，著重的要點卻不一，比如同樣是表格分析，侯文詠〈蠍子文化〉會放在司機與蠍子兩個故事的寓言意涵，一個著重的是假理性（看似合理卻反而造就交通堵塞的惡性循環），一個是已經無理性的失控（且害人害己）了；崔瑗〈座右銘〉則以表格分析各格言中，可控與不可控的因素，來得出第二段之所以言「惟仁為紀綱」，正是因為世譽、謗議不能為自己控制，只能盡己之謂忠，忠於本心，才能不慕世俗名譽，不為毀謗議論所傷。皆是心智圖，《戰國策》的〈鄒忌諷齊王納諫〉，重點只放在規勸成功之因（類比推理、自曝其短見其忠、反覆再三，強調危機、未批評怪罪）；黃永武〈管好舌頭〉，另外作全文結

構分析（前提、正反例子、結論）。同是XY軸圖表，席慕蓉〈一棵開花的樹〉，重點放在從盼望、希望、失望的心情轉折；蒲松齡的〈大鼠〉，則是貓與老鼠展現出的氣勢比較折線圖（開高走低 VS 開低走高）；《列異傳》的〈定伯賣鬼〉則是戲劇張力的曲線圖。**也許模式雷同，維持教案設計的柔軟度與彈性仍是非常重要的。**

交代作業時，我喜歡讓學生寫兩百字的短文於聯絡簿札記上。短文往往結合了情意與作文教學，譬如說席慕蓉〈一棵開花的樹〉，會融入時事，舉情殺案或者分手自殘案例，要求學生化身為諮商師，告訴感情挫敗的主角，即便遭到忽視、遭到拒絕，你依舊是非常有價值，不要隨意貶低自己，更別以暴力發洩。宋晶宜的〈雅量〉，則是要求學生以轉換視角的方式，從購買布料的朋友角度重述整個例子，並著重於為了默不作聲地收起布料，還有那句不是、也不是、更不是的句子，其實闡述了何等的情緒。王溢嘉的〈音樂家與職籃巨星〉，則是試以喬丹母親的立場，訴說到底該鼓勵兒子堅持下去，又或者放棄改換志向？也有些課文不太適宜角色扮演。比如徐仁修〈森林中最優美的一天〉，我會剖析「五月相思」一節的「總一分一細節」手法（香氣——金銀花、山花梔——苦中帶甘的童年、金星銀星），要求學生模仿結構書寫。或者徐志摩〈我所知道的康橋〉，則是分析散步路徑的遠景、中景、近景，要學生以早晨的操場、淡水夕照為題，完成寫景短文。這樣以教學為鷹架，搭配實務操練，更能顯現教學設計的能力。

然而，自己認為優秀、有創意的教學，有時並不見得切中要點。又或者流於零碎龐雜，於是，他人的觀看建議就非常重要。我從去年八月起，就與師大的學姐組成了讀書會（後來加入另一位教師，成了三人讀書會），固定於周日下午，每回兩課，定期練習。以我自己來說，常太過重視創意、獨特的切入點，忘卻基本功的重要性，而他人的提醒日積月累後，也會正視起來、加以改正。且給予他人回饋時，也亦某種提醒，你會介意某段詩文未講解就當作先備知識朗誦，可見評審也會對此感到陌生而認定不妥。某處重點未深入細講便草草帶過，日後處理時，也得多留意。覺得引起動機所用的電影過時或學生不定接觸過，也得重新檢討自己的教具或例子是否有同等問題。發現對方的版書設計可再改良，協助修正時，也不知不覺增進自己的能力。**用心給回饋，受益的，其實是自己。**

組讀書會的好處，是長時間、有持續性地準備。可是彼此看久了，觀察力也會鈍掉，太重視教學內容本身、版書規劃，一些細節，比如說有無多餘的肢體小動作、冗言贅字、視線有無環顧全場、音量的起伏、聲情魅力，就漸漸疏忽，疏於提點了。於是，考前一定要給其他老師再看試教。且建議**最起碼要找資深的同科老師，資深老師的功底強，重視的是整體架勢與聲調臺風，不太會在細節上和你多囉嗦，且他們往往也是看試教的評審委員。**而其他科老師，則會提點你在舉例和用詞是否符合學生經驗（同是國文科，大家說話容易都文詭譎的），整體結構是否符合「過去—現在—未來」框架（複習—當前的教學目標—後來的預習作業）。剛考上的新進教師，則能協助你找出自身的特長，和提醒你易被忽略的

小細節。但我覺得，找老師幫忙看試教，還有一項作業要做，就是觀察這些正式老師的特質，為什麼他們會被錄取，有什麼共通點？我第一年時，透過已是正式老師的親戚關係，找到了多名老師幫忙。爾後一兩年，也陸續拜託應屆考上的朋友和學妹給意見，和請求代理學校同辦公室的老師予以指教。從他們身上，我看到了幫助他人不計回報的慷慨、正向鼓勵的能量，那是我該學的，自然輕巧、不顯勉強造作的加油打氣技巧，相信他人潛能的渲染力，挖掘對方優點讚美的親切。正因他們相信我可以的，我也願意相信自己。

最後，還有兩項小提醒，一是一定要準備延長或縮短的各種教案版本。今年考新北市教甄時，為了把眾多十五分鐘教案改成十分鐘，我大概花了整整兩周完成這艱鉅任務，到考前最後一晚還在熬夜將簡案黏在課本上（千萬不要學！）唯一慶幸的是一年讀書會下來，教案越寫越順，生產速度比起前兩年快速許多，且新北市只要求自選版本，各年級下學期，故只有三十多課，若是臺北市聯招要求的整整六冊內容（含語文常識），我八成會在考前崩潰吧。二是，**教具一定要提前做好，且最好有一套萬用教具**。教具我也是臨時趕工，一整晚蒐集各種圖片當引起動機，全都彩印成 A4 大小，放入透明 L 型資料夾，用磁條貼在黑板上成簡易教具。原來還有印 FB 讚的圖卡當增強物，但後來沒用上，反成了試教〈座右銘〉一課時，輔佐「世譽不足慕」的生活連結小教具——老師認真書寫的感性長文只有三人點讚，無人回應。只是 PO 張早餐圖，說難得吃歐姆蛋，我疲憊的心得到小確幸撫慰了，卻有一百多人點讚回應，五十多人回應，嗚嗚。

#### 四、口試篇

建議：

1. 提前蒐集各類考古題，在紙上先列點模擬回應。
2. 錄音練習，聆聽自己是否有冗長無謂的回應，或結構不夠清楚明瞭。及掌控時間分配。
3. 找主任級人物練口試練膽。

**口試的題目看似千變萬變，其實也有一套固定流程**，接續自我介紹後，往往接著導師理念或行政意願，並會夾雜情境題，譬如說遇到學生霸凌，如何處理？假如你是新手教學組長，遇到有資深教師因私人因素，要求你某幾天下午不排課，要如何回應？教學設計以國文科為例，則往往著重於作文能力訓練，及怎樣推廣閱讀活動。比較靈活的，則是要求你分享所讀的書？和其他考生相比，你覺得更值得被錄取的原因是什麼？

面對口試，考生的姿態可分為被動與主動。很多上榜文都會提到以教學檔案或三摺頁來操控評審的提問。（也就是找出自身亮點，挖洞讓評審自己跳下去）但應屆生或才教學一兩年的老師，往往欠缺漂亮的實務經驗，或特殊的經歷來達到此境界。所以回頭乖乖磨練口試能力，才是最穩當的方法。不過，教學檔案或三摺頁也不可偏廢，有許多老師會詢問是否只要帶三摺頁即可，我的建議是最好

兩種都要俱全，即便三摺頁非常精美、內容豐富，也不該以評審委員也不會多翻而偷懶。就個人的請益經驗來說，**教甄前輩們的教學檔案，真的充分體現出他們面對教甄的認真。**能在實習期間，就備好教學檔案固然很好，但基礎不夠好，也得不斷磨練更新，不是偷懶苟且，把學習單亂塞進去就夠了。突出特色、闡發教學理念、展現各面向（導師、教學設計、行政）能力，以及最重要的，表現出你和學生的互動。照片很重要！沒有和學生的合照，就多拍學生的學習單成果照，並打字或手寫附加解說，我就是這樣做來展現自己在學習單設計的巧思與成效。順帶一提，搭鷹架、擷取訊息、歸納分析、表達溝通，這些術語用在分析課程設計時，非常好套用又有專業架式。

回歸到口試本身，口試分四項要點：**有內容、有架構、有聲情、表情自信誠懇。**這四項都是可以慢慢磨練出來的。關於內容，建議要多練習考古題，也可多和人討論交流，避免內容格局過窄，流於瑣碎。關於架構，則以列點分述為基本主軸，可就事發前、事發中、後續處理，一一陳述；或者就學生端、就行政端、就家長端、就導師端，依各立場述說，顯現面面俱到，思考周全。聲情部分，則是透過錄音播放，注意自己語調的抑揚頓挫、講述實例時似乎懂得利用聲音展露感染力。表情自信誠懇，則要多對著鏡子練習，要微笑，但別畏縮緊張，要一直保持笑容，可是不是傻笑，而是大方得體。

**某位主任曾經說過，口試委員看的不完全是你回答得多棒，或準備得多充分。而是認定你有沒有當老師的特質。**這點看起來很抽象、虛無縹緲，但摸索了一兩年後，我大略能懂這種說法的由來。你是否有在回答時處處回扣你的教學理念？你在處理情境時，最重視的是能透過這些經驗帶給學生什麼價值引導？你是否真的珍惜教師這行業，又或者只是抱著求職心態？你在談論學生時，眼神是否帶著光芒？你在把那些專業術語，適性發展、帶著走的能力、成就每一個孩子套入回答中，究竟是標準官腔，又或者打從心底真的認同？舌頭是一個人的履歷。靜下心來聽聽你的回答，它能打動你自己嗎？如果答案是肯定的，恭喜你，你已經持有正式教師的門票了。