

觀課的藝術－實習跟課心得分享

臺北市立中正高級中學 劉濬維

還記得自己在高中時，對於實習老師的印象就是會坐在教室後方和我一們一起上課，可能是當時的實習老師並沒有被我的導師指導，所以只有在我們班跟課而已。彼時已對教師一職懷有憧憬的我，就曾經思索作為一名實習老師到底有什麼任務或使命？還是就只是坐在教室後面和我們一起上完整學期的課而已？直到我真的成為了一名實習老師，才知道在實習的過程中，除了跟課這一環，更有許許多多自己要學習的部分。更重要的是，一般人以為的「跟課」，並非只是坐在教室後面聽課而已，更是必須要習得「眼觀四面，耳聽八方」的超高藝術。

那時我確定好教學實習的指導老師後，我就找時間去和老師討論。但通常國文科不會跨年級教授，所以我只能跟同一個年級的課。但我一開始還天真的以為：既然是同樣的課，應該跟哪一班的效果都差不多，所以我當時只選擇跟我的實習導師班的課。直到有一次因為有行政的事導致無法跟課，我改了時間去了另外一班，才發現原來同樣的課程，在不同班級產生的效果竟然如此不同。

這樣的情形來自於各班的風格不一，以我的導師班為例，因為班上的氣氛較為活潑，又有許多「領頭羊」能夠帶領全班同學。所以學期初我才跟了幾堂課，就發現班上無論是討論還是發言的情況都是相當踴躍的。但這樣的班級個性常會造成一個狀況，就是很容易會拖延上課的進度，因為同學太過天馬行空，經常會把話題扯到很遠的地方。這時也是考驗授課教師功力的好時機，必須立即判斷哪些問題是可以深究討論的；又有哪些問題與課堂無關，必須要適時削弱的。而且同時還得考驗老師的臨場反應，有很多問題可能老師一時也無法回答出來。彼時我在跟課時，就有針對幾個學生現場所提出的問題做思考，雖然大多都和教學的上下文有關，但也會有一些是天外飛來一筆的。比如學生可能會聯想到最近的時事，就會問老師對於該事件的看法；又或者是學生也可能針對上課的內容問老師的意見……等等，不勝枚舉且種類繁多。印象相當深刻的是有一次在上有關於戲曲的課程，就有學生臨時提問：「為什麼那些演員都要上這麼濃的粧？」這看似和國文課無關，可是又因為那時上到跟演員有關的內容，所以老師就臨機一動回答學生：「你們想一想，如果演員的粧不化濃一點，那麼他們在舞台上就會因為距離和燈光的關係而使得他們的臉變得很平面；那麼演員的表情即使顯示在螢幕上，也無法展現真正必須演繹的情感，那整齣戲不就功虧一簣了嗎？唯獨把粧化得又濃又厚，才能真的讓演員們的表情與動作是立體的。」我當下相當折服於老師這樣的回答，因為除了必須要反應夠靈敏，還得有一些關於這方面的知識，才能夠說出這樣正確又能啟發學生的答案。

雖說老師亦非聖人，也不可能樣樣都精通，但那一次的經驗也啟發了我，做為一名老師，絕對不能夠受限於自己所任教的科目，應該要廣泛的涉獵各類知識，時時保持一顆求知的心，才能為自己的課堂增添更多元的色彩。就以國文課為例，因為可以從文本延伸出許多相關時事、人物的討論，教師除了要熟悉文本中的內

容之外，更需要補充相關的人事物供學生討論，才能夠活化課堂，而非死板的探究文字。這是在跟課時得到一個相當受用的教學概念。

只是一堂課絕對不是只靠老師的經營，師生之間的互動與探究才是讓彼此都能有收穫的方式。我有一次契機跟了指導老師的另一班的課，甫進班就被班級的氣氛給震懾，因為跟我的導師班真的大相逕庭，一進去該班級就覺得整個氛圍是相當靜默的，起初還以為他們是比較安靜的班級，但後來才發現上下課完全不一樣。他們在國文課堂中相當沉默，可是下了課卻又恢復生龍活虎的樣態。這樣的情況讓我匪夷所思，也代表該班學生在課堂的融入性較低。我觀察他們上課的狀況，學生幾乎都是「被動」地接收老師傳遞的訊息，不但對老師拋出的問題沒有什麼回應，有時候連老師要求唸課文他們都唸得有氣無力。一直以來都很習慣於導師班那種活躍與熱鬧的課堂氣氛，一下子在這個班冷卻下來真的非常不能習慣。而且老師設定的問題在每個班都是一樣的，卻能產生如此兩極的反應，真的令人難以置信。

經過這個班如寒冬般氛圍的「洗禮」後，我深切的思索了一個問題，就是做為一名教師，遇到「不動如山」的班級時該如何對應？畢竟身為教師不該只是對著空氣把課程教完就算了，更多時候是要從學生的反應和發表中得到回饋，然後不斷修正教法與教材，才是最有效的教學。在那堂課結束之後，和指導教師一同走回辦公室的路上，我旋即問了老師對這種情況的看法以及因應之策。原以為那個班級是個特例，但指導老師似乎覺得這樣的情況稀鬆平常，或許是各班風氣的異同的確對上課的狀況有莫大的影響，讓指導老師感到司空見慣。但我其實更好奇的是，如果面對這樣兩極的境況，身為老師該如何自處與調整？就我自己的觀察，指導老師面對比較冷淡的班級，反而會在丟出問題的時候加上更多詮釋，我想這就是一種另類的「產婆術」，必須要循循善誘，但不能因為學生的反應不熱烈就乾脆直接給他們「老師的答案」，這樣雖然能夠化解課堂的沉悶，但卻無法達成良好的教學效果，反而會讓該班級一味的被灌輸。所以老師還是必須在「誘答」上找到適合該班級的方式，才能讓課堂的教學是有效果的。

在實習的這半年，另一個特別的觀課經驗是在實習的後段。當時因為已經結束我自己的教學演示，加上學校的大型活動都已告一個段落，所以當時我就主動跟指導老師提想要再去跟其他老師的課，老師也相當認同我的做法，認為是一個非常好的學習機會，所以我後來就跟我的另一位國文科實習夥伴去聽她指導老師的課。雖然只有短暫的跟了一個多月，實習就結束了，但對我而言那段時光是非常寶貴的。一方面是因為跟我的好夥伴一起去跟課，一旦遇到疑竇就能夠立即討論，而不致忘記；但更重要的是，因為跟了不同老師的課，雖然年級、課目都和我的指導老師一樣，但教法上也有極鉅的差異。

以教法而言，我的指導老師是屬於比較傳統式的教法，主要以文本的內容做闡發，補充的東西也多半是針對大考常出現的類型，是偏向精粹主義的教法。這種類型的老師多半會是學校的名師，因為班上常常成績都是名列前茅的。可是我後期去觀課的那位老師，就完全不是考試偏向，而是重在如何從文本中延伸出不

同的人事物來開拓學生的眼界。印象深刻的是有次，上到柳宗元的〈始得西山宴遊記〉，老師就引申出「旅行的意義」讓每個同學討論。還記得引起動機的那一堂課，全班同學討論得津津有味，感覺就好像在課堂中環遊世界了一番。不僅如此，老師還帶來幾個名人的故事做例證，比如陽光黝黑形象的女主持人 Janet、旅行夢想家褚士瑩、來台灣發展還得過金鐘獎的土耳其籍主持人吳鳳……等等，都讓學生聽得興味盎然。坐在底下的我，雖然已熟知那些名人，但透過老師的闡述，就好像是第一次聽到他們的故事那般新奇、有趣。所以誰說國文課一定沉悶無聊？還是能透過各種方式讓學生對文本產生濃厚的興趣，端看一名老師如何用適當的方式帶領和引導學生。

我很慶幸有後期的這一段跟課的時光，雖然只是坐在台下聆聽，但藉由每一堂課老師豐富的內容，著實啟蒙了我對教學的新想法。即便我在大學修習教學實習課時，教授就已經提供許多突破性的教學方式，比如心智圖教學和閱讀策略等等，但當實際用於課堂中，面對學生的時候，那種震撼和回饋還是非常不一樣的。除了大開眼界之外，我也期許自己要在日後經營的課堂，給予學生更多元更豐富的內容與視野。

總結而言，實習時的跟課真的是一門「藝術」，這樣的例行公事絕非只是一種實習生必須而為的功課，更多時候是會影響我們在往後這麼長一段的教師路上的教學方法、態度以及視野，所以千萬不要把跟課當作一件日常小事，就算跟課在半年的實習生涯中可能稍嫌平淡和平常，但如果能把每一次的跟課都把自己當作正在學的學生，那獲得的收穫和回饋一定相當富碩。下述是給未來準備實習的學弟妹，在跟課上的一點建議：

- 一、學期之初一定要主動和指導老師討論跟課事宜，因為能和指導老師一同選擇比較適合跟課的班級。不要等指導老師來找你，那只會顯示自己對於教學的消極而已。
- 二、在跟課時不要只是一味的抄寫筆記和吸收內容，更重要的是要思辨為什麼老師要這樣教，或者要在某些地方停留或者特別強調。簡言之，就是要在跟課時啟動思索力，才是跟課的精髓所在。
- 三、盡可能的去跟不同老師、不同年級的課，一方面能夠幫助自己備課，蒐集資料，更重要的是能夠從不同老師的風格中擷取成自己日後的特色，跟課的同時也在為自己未來的教師樣貌塑形。
- 四、觀課時還有一個相當重要的地方，就是不只要觀察老師，更要觀察學生的學習狀況，可以從學生的反應及討論情形了解教材和教法有哪些地方可以再修正，也務必要把學生所提及的問題記錄下來，都有助於在教材教法上的編修。