

私立國中多元入學變革之家長觀點 ——以學生美術比賽為省察視角

郭家宏

國立臺中教育大學
教育學系
博士生

陳延興*

國立臺中教育大學
教育學系
教授

摘要

長久以來，私立國中升學考試對部分小學生的學習與生活造成壓力，引發社會關注。2023年11月，臺中地區15所私中達成共識，廢除紙筆考試，改採評量學業成績、多元表現與競賽成果的多元入學制度。

本文探討的全國學生美術比賽已實施逾半世紀。近年來在升學導向下，獲獎成為私中甄選的重要加分項目。然而，比賽實踐逐漸偏離藝術教育初衷，出現分析評審喜好、策略性選擇冷門類別參賽，以及過度指導等現象，削弱了比賽「提升創作素養與美感鑑賞能力」的美意。

本研究採質性方法，聚焦私中多元入學實施現況，以及美術比賽在升學脈絡下所衍生的潛在課程與教育價值轉向問題。透過深度訪談兩組具不同社經背景之學生家長，探討其對升學壓力與比賽現象的看法。研究發現：

- 一、私校採多元入學後，學生壓力不減反增的主因是備考項目增加。
- 二、受訪家庭普遍對公立國中缺乏信任，對同儕組成與教學品質抱持顧慮。
- 三、家長與指導者過度介入美術比賽，造成學生追求獎項的惡性競爭，偏離藝術學習本質。

關鍵詞：全國學生美術比賽、私立國中多元入學、私立學校法

* 通訊作者：陳延興，通訊方式：cysk999@gmail.com。

收稿日期：2025/6/24；修訂日期：2025/7/10；接受日期：2025/12/16

DOI:10.6249/SE.202512_76(4).0028

壹、緒論

自從 1994 年行政院公布《教育改革總諮議報告書》後，主張「帶好每名學生」、「暢通升學管道」等建議，教育當局試圖減輕學生學習壓力，以破除升學主義或主智主義的風氣，然而，每隔幾年學者專家或媒體即會提出批評：為何學習壓力不減反增？諄筆群（2024 年 12 月 9 日）即以「為什麼教育越改革，升學補習班越多？」指出：教育改革本意為了減輕升學壓力，才會促成「多元開放」的目標，儘管廣設高中大學，但是家長仍希望「就讀好學校」；「多元」的一綱多本教材與升學制度，反而讓家長更加無所適從，進而增加補習時數與選擇明星學校或私校就學。2025 年，聯合報在「教改 30 年升學主義沒消滅」一文中論及「108 課綱上路 5 年，強調適性揚才，以學生為主體的教改理念，究竟成就了誰？」（楊惠琪，2025 年 3 月 9 日）是什麼原因讓家長希望子女就讀私立中學？記者指出，因為對 108 課綱的資訊焦慮、公校教師荒以及校園安全問題等，導致家長以選擇私校做為首要升學考量。

目前我國的私立學校在多元化的教育系統中扮演著愈來愈重要的角色。儘管私立學校的收費較高，但他們往往能夠提供更靈活、創新且具競爭力的教學課程，吸引對教育有更高期望的家庭。依據現行《私立學校法》第 57 條規定：「私立國民中小學校非政府捐助設立且未接受政府獎補助者，經報請學校主管機關備查，其辦理前項各款事項，得不受本法及相關法令之限制。」，其中不受限制者包括：入學方式及其名額之分配等。據此，私立學校藉由其相對較強的財務自主性，能夠在入學制度、課程設計、教學資源及師資培訓上有更多的投入和調整空間（私立學校法，2014 年 6 月 18 日）。

綜上所述，臺灣私立學校自「代用國民中學」的設立以來，扮演著補充公立教育資源的重要角色。據親子天下報導：〈少子化下卻逆勢增長，每 7 個就 1 個念私中，父母為何這樣選？〉，私立學校不僅不受少子化帶來的挑戰所影響，甚至在教育體系中發揮不可忽視的影響力（王韻齡，2025 年 3 月 21 日）。但私立國中（以下簡稱私中）升學考試導致的過度競爭，以及對部分小學生學習和生活所造成的壓力儼然引發各界的擔憂及批判。

以往私中入學考試之內容常超出國小學習範圍，想就讀私中的國小生從小三、小四開始補習很常見。近年來開始重視適性教育、學習歷程、素養導向教學，傳統私中考試升學似乎與十二年國教精神背道而馳。在教師組織、立委、教育部積極遊說修正《私立學校法》，未等修法結果，臺中市 15 所私中率先實行自發性的改革：從 2023 年起廢除紙筆入學考，全部改為多元入學，採計在校多元評量成績、各方面能力表現與競賽成果。然而，私中改多元入學真的可以終結長達數十年來小學生惡性補習的現象嗎？果不其然，相關新聞一出，引來了家長端的譁然與惶恐。

研究者蒐集 2025 臺中市 10 所私中入學簡章說明，以丙校為例，除了採計國小五、六年

級之在校成績與教師評語之外，競賽成果、特殊表現或其他展現個人特質的資料等，然而語文競賽、科學展覽、美術比賽、音樂比賽、舞蹈比賽、體育競賽、才藝競賽等項目，也成為許多家長競相讓子女參與各項才藝班補習，甚至主動要求指導其子女參加各項比賽。原本許多兒童美術班主要以非升學導向的跨域美感課程為主，但近兩年（2023-2024）逐漸有許多家長希望開設以比賽為導向的課程，旨在協助學生系統性地準備美術作品，並積極參與各類競賽。其主要原因在於私中廢除筆試，改採多元入學。家長因而在假日或課後積極安排孩子參與各類才藝課程，如西洋劍、西洋棋、繪畫、音樂、足球等，並仔細研究不同才藝項目的難易程度及競賽層級（包括國際性、全國性與縣市級別）。為了獲獎深謀遠慮地布局各種策略與戰術。

多元入學確實促進了一部分具專長潛力學生在特定技藝上的突出表現，反之，該制度同時也帶來了升學不公義的潛在課程現象。此制度傳遞了諸如功利取向的排名、積分與現實導向的學習心態、投機逢迎的應試技巧、重視表面成果甚於實質內涵，以及為達目的而不擇手段的造假行為等負面價值觀。這些潛在課程進一步加強學生對智育和名校的過度重視，也加劇了同儕間的競爭。除此之外，升學過程中隱含的「只要上榜其餘無妨」的不公義規準，也加速了這些價值觀的擴散與深化。

本文作者之一為美術教育專長並經營兒童美術才藝班，從工作實務現場發現問題欲探究其本源；第二名作者則為師資培育與教育哲學背景。本文透過哲學分析與訪談等方式進行資料蒐集，根據研究背景與動機，本研究提出以下研究目的：

- 一、探討私中多元入學對學生學習壓力的影響，並分析家長對此制度的觀點。
- 二、在少子化背景下，探究私中報考人數不減反增的主要原因。
- 三、探討如何優化學生美術比賽的評選標準，以促進比賽的正向推廣，確保作品質量與學齡相符，並鼓勵題材多元化，避免作品趨同於特定典範。

貳、文獻探討

本節作者將聚焦於臺中市私中升學現況、入學方式的轉變與全國學生美術比賽之制度背景，作為理解本研究議題的理論與制度脈絡，再者探討多元入學制度所引發的教育資源競逐、潛在課程效應與社會再製現象。

一、臺中市私立國中升學現況

根據教育部統計處（2025）資料，臺中市國中生就讀私校比例逐年微幅增加，108 學年度為 16.96%、109 學年度為 17.22%、110 學年度為 17.57%、111 學年度為 17.85%、112 學年度為 17.87%、113 學年度為 17.48%，皆高於 113 學年度的全國平均 14.38%。私中不承接政

府補助款項的關鍵自然是招生狀況良好、學費收入豐厚，且使用入學考試篩選新生入學，被視為成功辦學的模式。另一方面，不接受政府補助款項的益處便是《私立學校法》規定招生不受相關法令限制，以便錄取成績優異、家境相對富裕的國小畢業生。而這些「成功」的私校通常兼辦國、高中，採取「大國中、小高中」的經營模式，眾多的國中生在學3年後，校方採取各種策略，將成績優異的學生留下來直升高中部，部分名額開放以考試招生的方式錄取成績優秀的他校國中生，共組實力堅強的高中部，提升頂尖大學及熱門科系的錄取率。這就是所謂的「辦學完善、績效卓越」（諄筆群，2023）。

以臺中市為例，這些「有遠見」的家長們自然會尋求各種管道、人脈爭取私中入學的機會，就是希望孩子贏在起跑點上。諄筆群（2023）表示，私立學校能夠有效地提升課程及教學品質自然是一分錢一分貨，家長願意支付，校方當然得想辦法滿足消費者的期望，故家庭社經背景高，擁有良好的文化資本和社會資本，階級複製的效果顯著，孩子的學習成就與生涯發展往往優於一般同儕。這類的孩子聚集在同一所私中，享有優秀的師資和課程，「孩子的教育要贏在起跑點上」，他們是最具贏家資格的。《你對私中的看法》訪談中一名公立國中老師指出：「私中通常以筆試或辦理營隊招生，把學區中大部分的好學生撈走……留在公立國中的學生素質降低。」；一名學生家長回饋：「私中管理好、升學佳，對無暇照顧學生，但經濟能力可負擔的家庭有莫大的吸引力。」（林和春，2023）。

教育的市場化，是臺灣現況的描述，不僅是私立中小學需迎合這樣的發展，許多公立學校也有相同的認知與作為。很顯然的，「需求」造就了「供應」，「供需」形成了「市場」。臺灣在國民義務教育實施多年之後，各縣市的私立中小學卻猶如雨後春筍般的出現，無疑也是供需下的自然法則（李慧美，2023）。臺中市私中已改為多元入學，但家長普遍還是感到焦慮，在免不了的學科考試外，學生需要呈現多元的學習歷程檔案，以證明自己的學歷。這種方式更可能加劇了家庭文化資本的影響力，進一步拉大家庭社經背景決定教育機會的不公平現象。朝向這樣的轉變應該不是各方所樂見的結果，原私中考試招生並非製造考生的壓力，引發教學正常化問題的原因（陳聖謨，2023）。

二、臺中市私立國中入學方式的轉變

私中發布入學方式全面改為多元入學實行滿二週年，研究者自行整理入學簡章與相關資料，以臺中市私中為例，彙整多元入學採計項目為如下。

- （一）學業表現：國小五上、五下、六上在校成績，以各校開立之學期成績單（含導師評語）呈現之。
- （二）多元表現（合計至多10項）：此項包含特殊表現（限國小四、五、六年級校內外各項表現），如社團活動、學校志工、班級幹部等，足以表現個人特質之相關資料。

（三）競賽成果：包含臺中市閱讀認證系統、中英數能力檢定證明、全國美術／音樂／體育競賽等其他可佐證之資料（限國小四、五、六年級各類競賽）。

除了上述項目，各校皆自辦特色營隊，根據營隊招生簡章與家長回饋內容分析，營隊活動中有安排國英數測驗，藉此檢核學生之學生能力，營隊內容豐富且活潑有趣，如科學實驗、校園闖關任務、各式大地遊戲等，也在營隊進行中同時招開招生說明會。以甲、乙、丙校（化名）3校為例，在 2025 年所提供的半天營隊內容。

表 1

甲、乙、丙中學營隊活動相關資訊

學校	甲校營隊	乙校營隊	丙校營隊
參加人數	約 4,000 人	約 2,000 人	約 4,000 人
時間 （112 年度）	九月開始報名， 共五個梯次	十二月開始報名， 僅一個梯次	九月開始報名， 共四個梯次
報名費用	12,00 元	1,200 元	600 元
家長說明會	說明辦學理念，展現學習成果並說明多元入學申請方式		
活動內容簡述	大地闖關活動、籃球、 冰淇淋 DIY、暖暖包 DIY、精油與酒精實驗、 數學課程、英文課程	愛校卡片製作、 舞蹈、小組闖關任 務、參觀校園、觀看 影片並完成學習單	校園尋寶遊戲、 闖關活動、舞蹈。
營隊測驗	線上 PaGamO 閱讀素養 測驗，共 23 題。	學科紙筆測驗： 數學、英文、國文、 社會、自然	線上中英文閱讀測 驗、自然數學測 驗，共 30 題
頒發證書／ 成績單	頒發獎狀、紀念品給予 每梯次前五名學生	PR95 金質獎、PR85 銀質獎、PR60 優質 獎、表現優良獎勵	中文閱讀 PR 值、 英文藍思閱讀值
入學是否採計 營隊成績	不採計	採計	採計

註：筆者整理自「臺中私中多元入學討論社群」。取自 <https://linktr.ee/privateschooleducation>。

王韻齡（2023）採訪丙校校長內容指出，這次臺中私校聯合做出改變，主要原因在於過往入學筆試動輒數千人應考，加上國小生補習現象逐年趨重，社會觀感不佳。「我們認為這件事值得改變，也有責任解決問題，相信一定有比一次性紙筆測驗更好的選材辦法」，因此丙校主動提出倡議。丙校校長也表示各校儘管經營理念不同，但一致同意不筆試、採多元入學的起因在於立委建議修法改成「抽籤入學」，「我們認為很離譜！教育怎麼可以用抽籤決定呢？家長有教育選擇權是憲法所保障的」，丙校校長也特別強調，每年有近六千名學童來報考，是對同仁辦學的肯定，不應被抽籤這種齊頭式、表象的假公平，抹滅了認真努力的結果。

綜上所述，臺中市私中入學制度由筆試轉向多元評量的歷程，不僅體現社會對教育公平

與多元發展的期待，也反映出學校在升學壓力、選才方式與家長信任間所面臨的制度轉型挑戰。

三、全國學生美術比賽

臺灣省教育廳於 1951 年舉辦「臺灣全省學生美展」，藉由此政策推動戰後的臺灣美術教育活動，透過舉辦學生美展，鼓勵學生從事美的事物的追尋與創造，開發學生美術潛能，並檢視美術教育之成效（陳羽鵬，2003）。「臺灣全省學生美展」之後改名為「臺灣區學生美術展覽」，並於 89 學年度起更名為「全國學生美術比賽」，迄今已舉辦七十餘年，為歷史最悠久的官辦兒童美術比賽，現由各縣市政府輪辦，堪稱臺灣學生層級最高、歷史最悠久的美術競賽（林佩璇、楊清田，2009）。

根據 113 學年度全國學生美術比賽實施要點之目的：增進學生美術創作素養，以及培養國民美術鑑賞能力並落實學校美術教育（教育部，2024）。自創辦以來其宗旨大致未變，持續聚焦於教育階段學生的藝術創作、鑑賞能力與人文素養之培育。

從國立臺灣藝術教育館（2025）統計資料可知 111 學年度全國學生美術比賽項目包含繪畫、西畫、平面設計、水墨畫、書法、版畫及漫畫等 7 大類，從國小至大專細分為 55 組，經由縣市初賽，獲選送至國立臺灣藝術教育館之決賽件數共 8,738 件，全國決賽再評選出「特優獎」103 名，獲獎實屬難能可貴。

盧台華、林燕玲（2012）指出，目前國內美術資優班之鑑定結果多用作安置參考，入學後卻往往忽略其與實際教學目標間的連結。Clark 和 Zimmerman（1983; 1984）曾指出藝術才能資優的定義、鑑定與教育需相互連結，惟現行學校機制尚未針對此類學生之能力與興趣進行適切診斷與支持，導致資優潛能未能獲得應有之培育。

由於藝術評量本質上具有高度主觀性，潘慧玲（2017）主張，藝才班應避免將全國學生美術比賽成績作為鑑定入學的依據。前三名得獎者可直接推薦入學的制度，雖為具資源優勢家庭的「福音」，卻往往成為弱勢家庭與文化背景殊異學生的「夢魘」。實際上，許多得獎作品多出自家庭額外安排之專業訓練或補習，使經濟弱勢學生在競爭中處於不利地位，不僅易造成信心受挫，亦可能使社會對藝術教育產生過於功利化的誤解。

類似現象亦可從大學升學制度中觀察得見。例如林志成（2015）指出，「低收入、中低收入的經濟弱勢學生僅 136 人錄取頂尖大學」，反映出「窮孩子上不了臺清交」的困境再度浮上檯面。朱立群（2012）則認為，儘管繁星推薦計畫在一定程度上縮小城鄉差距，但對於協助經濟弱勢學生進入頂尖學府的成效有限，也難以實質促進社會階層流動。

然而，隨著美術比賽逐漸納入多元入學的評量指標，其原有的教育意圖與實踐方式也逐步產生變質。美術比賽原本旨在提升學生的藝術創作素養與美感鑑賞能力，並促進美術教育

於校園之普及與深化。惟在升學壓力與競爭機制的牽動下，其功能日益傾向工具化與功利化，不僅影響學生的創作動機，也逐漸模糊了比賽原初欲培養「美感經驗」與「藝術涵養」的教育意圖。

特別是在私中多元入學制度中，學生的比賽得獎紀錄逐漸被視為升學履歷的重要指標，成為家長與學校積極投入的競爭工具。在這樣的趨勢下，學生參加比賽的目標愈來愈偏向「得獎」與「升學加分」，創作過程往往以符合評審口味、提升得獎機率為主，學生也容易採取模仿歷屆得獎作品的方式進行創作。這樣的現象使得原本應重視表達與探索的藝術學習，逐漸變得僵化與單一，不僅壓縮了創作的多樣性，也讓學生難以真正培養個人風格與藝術思維。此一現象不僅深刻影響家庭教育決策與學生學習歷程，也對教育公平與藝術教育的本質價值提出深刻挑戰，值得教育政策與教學實務進一步反思。

四、私中多元入學制度的隱性結構與教育邏輯

延續前章對比賽制度的探討，私中在多元入學制度下的招生機制，也逐漸形成一套結合表現導向與文化競逐的潛在課程結構。

私中入學制度自筆試導向多元評量，其轉變不僅是形式的，更深刻影響了學生參與歷程中所接觸到的價值內涵與文化氛圍。這些非明示、卻深刻影響學生學習經驗的教育內容，即可視為「潛在課程」的一環。潛在課程指的是在學校教育中不明顯地去教授但卻在學習過程中被傳遞的知識、價值觀、態度等。這些潛在課程所傳遞的價值與規訓，往往比正式課程更深遠地影響學生的發展（邱蘊靜，2024）。

Bourdieu（1974）則從文化資本與社會階級再製的角度，批判學校體系實質上為一種「保守的暴力」，藉由特定語言、行為與象徵資本的傳遞，排除文化資本不足的學生。Bourdieu 進一步主張，考試制度與選才機制本質上並非中立，而是以符號暴力的方式，強化中上階層子女的社會優勢，使階級再製得以延續（王雅玄、陳靜盈，2012）。

此外，Astin（1985）從高等教育領域出發，強調「投入」、「環境」與「成果」三者之間的交互作用。Astin 指出，學習成果不僅取決於學生的個人條件，更深受學校環境、師生互動、同儕關係及課程設計等因素影響，而這些正是潛在課程得以發揮影響力的重要場域（蔡昕璋，2020）。

歐用生（1994）與陳伯璋（2004）也分別從學校空間與制度文化層面指出，潛在課程不僅存在於語言與互動，更蘊含於學校的物理環境與組織安排當中。學生在參與如招生營隊、競賽培訓等活動時，無形中也接受了對於競爭邏輯、表現導向與階層分化的價值引導。

整體而言，臺中市私中採行多元入學制度後，雖看似淡化筆試壓力，卻在各類活動與甄選標準中，形成一套新的價值排序與文化資本競逐機制。潛在課程所蘊含的文化與階級邏輯，

值得作為理解此一制度轉型後續效應的深層觀察點。

參、研究方法與實施

本章旨在說明本研究採取之研究設計與執行方式，說明研究如何以質性取向深入理解私中多元入學制度與學生美術比賽交織下的家庭行動與教育觀點。

一、選擇質性研究法

由於臺中市私中的多元入學變革涉及學生競賽歷程與家長主觀感受，具有高度情境性與價值觀因素，因此質性研究能更深入理解其中脈絡與意涵。

根據 Bogdan 與 Biklen 在 1982 年指出，質性研究擁有在自然環境下蒐集資料、重視研究現象的描述、重視研究過程的時間序列與社會行為脈絡關係、關心行為對研究參與者的意義等特性（引自潘淑滿，2022）。簡春安與鄒平儀（1998）指出研究的概念或理論仍處於初步建構的階段、強調研究參與者的觀點對研究結果詮釋之重要性、界定新的概念或形成新的假設等情境適合使用質性研究。因此本研究選擇質性研究進行，將訪談資料謄打成逐字稿搭配影像、文件整理，進行編碼與分析後反覆閱讀，深入瞭解研究參與者對私中多元入學之看法、備考過程、心得、感想及建議。

二、研究參與者

根據研究目的，本研究採立意取樣選取研究參與者。研究參與者來自兩組不同家庭之家長，且對私中升學有計畫性地籌算，主動向補習班教師說明其升學規劃，並請求協助指導子女參與美術比賽，整個升學計畫已執行長達 1 年以上。基於上述條件，研究者聯繫上陳爸爸（化名）與邱媽媽（化名）2 名家長，兩組家庭皆育有國小生 1 名，1 名為國小五年級、1 名為國小二年級，就讀於不同的私立小學。2 名家長對於私中升學方向明確，於國小低年級階段便幫孩子安排各項才藝課程，如作文、直笛、藝術、朗讀、數學、英文等課程。

三、研究者角色

本文第一作者本身大學及碩士班皆畢業於美術學系，畢業後從事專職油畫創作共計 8 年。創作之餘除了在大學兼課素描與油畫等必修課，同時擔任一間非升學類型的美術補習班班主任。博士班期間修習質性研究、教育社會學、教學社會學專題研究等課程。基於上述背景，期望從全國學生美術比賽之作品內容與形式，探討臺中市私中多元入學遭遇之困難，並嘗試分析其成因。

四、資料蒐集、處理與分析

（一）資料蒐集

本研究以 111 學年度全國學生美術比賽優勝作品專輯與相關網路檢索資料來蒐集研究資料，包含文獻、影像圖片與評審評語；非正式資料以半結構式訪談進行，事先擬定訪談大綱，訪談過程給予彈性空間，調整提問順序與對話，以利訪談流暢與完整。為確保研究參與者隱私，訪談前取得研究參與者同意書。本研究對 2 名研究參與者先進行一次訪談，研究者將訪談內容謄寫為逐字稿，反覆閱讀後，邀約第二次訪談以利研究者更瞭解研究參與者對於私中多元入學的態度與感受。

（二）資料處理

研究資料有兩個部分：圖像資料與訪談資料。圖像資料就題材、內容、形式加以分析，提供學生作品的形式與內容線索，與家長訪談所述之準備歷程與策略相互對照，強化資料的交叉檢驗；訪談內容謄寫為逐字稿，並交由研究參與者確實核查其真實性。為確保研究參與者隱私，研究資料皆以匿名方式呈現，下表為本研究資料編號原則。

表 2
研究資料編號原則

編號	內容	代表意義
第一碼	資料類別	訪：訪談
第二碼	訪談對象與訪談回數	訪陳一：陳爸爸第一次訪談 訪陳二：陳爸爸第二次訪談
第三碼	引用內容的頁數與行數	020311：指內容為逐字稿第二頁 第 3 行至第 11 行

（三）資料分析

質性研究的資料分析即篩選資料、分類、統整交集與差異，並建立通則及架構，將資料統整放入架構中（張芬芬，2010）。本研究之資料分析採取主題分析法，研究者對研究資料進行初步標記與編碼，再將標記資料歸納為次主題，後續針對各項次主題再次閱讀與反思，建立主題之間的連結性並調整、歸納與命名，最終以完整的架構呈現（吳啟誠、張瓊云，2020）。

（四）研究信實度與倫理

為確保本研究的信實度，研究者於訪談過程中持續與研究參與者對話並取得同意予錄影、錄音，並將訪談內容謄寫為逐字稿後交由研究參與者審閱，以核對其真實性。在進行資料分析的同時，以豐厚的描述確保研究結果的可遷移性；為確保本研究之可靠性，研究者於訪談進行前確認對訪談大綱與整體流程的掌握並多次自我演練，以維持穩定性。

在進行研究時必謹慎思考研究過程、研究者在研究中所扮演的角色以及對研究倫理等議題是否重視。且本研究目的主要是探究研究參與者對於私中升學的看法、態度與感受，對於邀約研究參與者進行訪談時需顧及其隱私、提問是否造成傷害等問題，本身應經常性地做自我提醒，方能契合研究倫理的精神。

綜上所述，本研究以質性研究取向，透過訪談資料與學生美術作品之分析，企圖深入理解臺中市家長在私中多元入學制度下的行動策略與真實感受。研究者以誠摯、細緻與倫理審慎之態度進行蒐集與分析，期能提供實務與政策更具理解基礎之觀點。

肆、研究結果與反思

本章將根據訪談資料與文件分析的整理結果，歸納出三個主要面向，分別探討：其一，私中多元入學制度實施後，學生與家庭所面臨的壓力轉化與準備負擔；其二，家長在選擇私校時的關鍵考量與價值判斷；其三，美術比賽在升學脈絡下的變質現象與指導者角色之介入情形。每一主題皆結合研究參與者的實際經驗，進行深度分析與反思，藉此呈現制度改革之下家庭行動與教育現場的真實面貌。

一、私立國中採多元入學並無法減輕傳統筆試入學所帶來的壓力

學生在面對升學制度時所承受的壓力，長期被認為是臺灣教育體系中影響學生身心健康的主要來源之一。根據吳清山（2022）的觀點，學生學習壓力係指其教育歷程中因心理負荷而產生的緊張與焦慮感，成因複雜，涵蓋傳統文化價值觀、教育制度、考試頻率、家庭與自我期許、同儕競爭等多重因素。即使政策上推行「多元入學」來降低對筆試成績的依賴，但實際上，對家長與學生而言，壓力並未因此減輕，反而可能因項目多元而產生更多準備焦慮。

以臺中市數所私中招生簡章為例，雖名義上採「多元入學」，包含學業成績、多元表現與競賽成果等指標，然而其評量範圍集中於國小高年級階段（部分自四年級起計），使得學生與家長須提前進行長期規劃與準備。多元選才項目的增加，反而導致學習歷程的建構壓力轉嫁至家庭日常，從課後補習、才藝安排，到參與各類競賽，學童的生活節奏被高度壓縮。1 名家長受訪時提到：

……我跟我太太每天都像是跟時間賽跑，一下課就接送去補習，補不完的習，吃飯也……，都在車上吃，……回家還有寫不完的功課，有時候考試前還寫到哭，洗澡洗到睡著，說真的還蠻辛苦的。（訪陳一 031318）

此外，另 1 名家長也指出：

……並非所有的孩子與家長都能有時間與精力，在高壓課業下兼顧許多對外競賽與活動。……私小本來下課時間就晚，為了讓學習歷程漂亮，小孩都學會怎麼在半小時的車程中吃完晚餐，……多次吃到沒聲音，回頭一看竟然睡著了，很心疼。……為了不要影響補習後的睡覺時間，可能邊吃飯順便邊背個單字等等。(訪邱一 032031)

由此可見，從筆試轉向學習歷程並未帶來負擔的減輕，反倒產生時間與精力的再分配問題。在雙薪家庭或資源有限的家庭中，這樣的轉變更加明顯。

值得注意的是，除了制度本身的複雜性，「資訊焦慮」亦成為壓力來源之一。訪談家長普遍提及「群組媽媽」、「私中社團」等網路社群為主要資訊來源，這些非正式但具有高度影響力的社群流通著各式補習、競賽、課程推薦等資訊，形成一種家長間的「升學風向壓力」。如受訪者所述：

你看群組裡的家長們都是這樣（拿出手機），每天都在說哪裡有好的課程、誰誰誰又去補習、……他們都在安排夏令營也都安排好了！還有學朗讀，說以後 AI 發展下孩子的思考跟表現會更重要。每個家長都這樣子準備，我們怎麼可能隨隨便便或者去唸公立學校啦！（訪陳一 021620）

社群所創造的「共識場域」，進一步形塑出升學責任的外部監控效應，使家長即便質疑制度，卻難以脫身。2 名研究參與者皆明確指出，在多元入學實施後，雖筆試負擔略有減少，然而整體壓力未見明顯緩解：

我覺得喔，還是傳統的紙筆考試比較省事，……本來選才就是要有一個標準嘛！但是搞一個多元入學大家更焦慮，準備的更多，真的有比較好嗎？（訪陳一 032225）
依我在 Line（群組）的觀察，家長大概都覺得傳統的紙筆當然還是比較簡單的方式。（訪邱一 033637）

綜上所述，私中採多元入學後，未如政策預期達到的降低升學壓力之成效。反之，多元評量的實踐在高度競爭與升學導向的文化脈絡下，形成另一種形式的「壓力轉型」，反映出教育改革在未處理社會價值與家長心理結構前，可能陷入形式上的變革而非實質的解方。

二、家長選擇私立學校辦學的原因

本研究之參與者皆出身於私立學校體系，其子女也就讀私立小學，因而選擇直升私中，在當時的規劃中也成了合乎期待的選項。然而，進一步探尋「選擇私立學校」的具體考量時，2 名家長皆不約而同指出：讀書風氣與同儕組成是最關鍵的因素。

讀書風氣很重要。像我孩子現在在學校的作業與考試量，我覺得很多也很辛苦，……而且他們全班、甚至全校都在這樣的環境裡面，他們互相就不會抱怨辛苦，也都是由相同理念的家庭所組成的。（訪陳一 012326）

在現行公立國中多數採常態分班制度的情況下，班級組成的異質性成為家長難以掌握的變因。雖非出於歧視之意，家長仍擔心子女需花費過多心力應對不良同儕影響，進而傾向選擇能提供「更單純、更積極學習氛圍」的私校環境。

因為是分配制度（應該指常態分班），無法選擇班級同儕的組成。也並非是歧視，只是，在父母有能力的情況下，會更進一步的想提供給孩子更好的環境與人際交往，減少需要去應對同儕帶來負面影響的風險。（訪邱一 011416）

同儕結構所帶來的「向心力」與「正向競爭」亦被視為私立學校的重要優勢。家長認為，私校強調團體認同與升學導向，有助於孩子內化積極進取的態度，並在高強度的學習環境中獲得支持與激勵。

從我以前念丙校就有這樣的概念，今日我以身為學校的一員為榮，他日，學校以我為榮。那種向心力真的會讓你想一直正向的前進。（訪邱二 010609）

……因為是整體班上都以升學為目的的組成，這樣的情況下，孩子較沒有那種「只有我很辛苦」的感受，大家都很辛苦的狀況下，積極與墮落就只是一種選擇。（訪邱二 013137）

除同儕因素外，家長對私立學校師資的認同亦顯著影響其選校決策。歸納來看，私校教育條件優勢可從以下三個面向說明：

（一）教學強度與彈性——私校透過非常態分班機制，能聚集程度相近的學生，使教師得以提升教學深度與掌握整體教學節奏，進行有層次的引導與管理。陳爸爸與邱媽媽皆指出，私校在生活常規、學習態度與課業表現上，要求相對一致，也因此整體學習氣氛更加明確。

除了對學科的要求，對態度、服裝儀容啦，所有家長會注意到的面向學校都會特別注意，整體的統一性也很高。（訪陳一 020608）

私中本身具備甄選制度與學費的門檻，……可以初步先選擇出有相近程度的學生，和相同教育理念的家長。……學生程度相近，老師不用受限於懸殊的學生素質，在教學上能夠更有發揮空間。（訪邱一 010406）

(二) 教師任用制度的責任導向——相比於公立學校相對穩定的聘任制度，私校教師聘期與續聘更仰賴教學表現與家長回饋，這樣的機制使家長更信任私校師資的責任感與教學效能。

因為私立的老師聘僱不受保障，學生成績績效與家長的反饋，大多能影響到續聘與否，至於公立，……如上所言，無明確的不適任教師淘汰制度，加上短期代理代課教師流動大、素質參差不齊。(訪邱一 01360203)

(三) 學費機制與教育階層分化——儘管高昂學費帶來壓力，2 名家長仍普遍認為「一分錢一分貨」，師資質量、課程設計與教學品質皆與收費成正比。從隱含結構來看，學費亦在無形中形成某種社經篩選，使同儕結構更趨同質，進一步鞏固「菁英文化」。

這是一定的，畢竟學費、時間也都跟公立小學不一樣，師資當然也是比較好。(訪陳一 012930)

選擇私立的家長，在金錢與時間付出的雙重壓力下，勢必篩選出來的會是某個社經地位以上、或是對孩子規劃方向大致相同的家長。(訪邱一 023133)

此外，家長也提到透過私立學校的制度安排與文化氛圍，可有效降低子女受到不良媒體或負面社群風氣影響的可能性。

避免孩子在基本判斷能力還不是太成熟的時候，……染上我們不希望他太早接觸到的習慣與想法。……同儕間並無沉迷抖音的風氣，……孩子們會分享小說，會分享各國各類型音樂等等。(訪邱一 023538)

綜上所述，家長選擇私立學校的動機，體現出一種「教育投資」的理性評估。家長透過觀察制度條件、同儕組成、師資品質等多重面向，試圖為子女營造一個具備競爭力、可預測性與文化認同的學習場域。在多元入學制度逐漸鬆動傳統升學路徑的同時，這類選擇亦反映出家長在不確定的教育環境中，對穩定與優勢資源的強烈渴求。

三、各類型學生競賽之目的已變調為追逐獎項的惡性競爭

根據《全國學生美術比賽實施要點》，該項競賽原旨為「增進學生美術創作素養、培養國民美術鑑賞能力，並落實學校美術教育」。然而，從本研究的訪談資料可觀察到，現今參賽目的已出現偏離，逐漸轉向「爭取私中多元入學加分」、「取得獎項」、「累積獎狀」等功利性目標。如 1 名家長所言：

他們同學都在學西洋劍，……因為私校的家庭比較有財力可以上這種課，得獎機會

也比較高，因為西洋劍、西洋棋這種的比賽比較少人參加，……我之前也有問你們教室能不能開比賽班呀！指導學生參加比賽，你看（指手機），家長都是這樣揪團報名才藝課。（訪陳一 030309）

這段訪談不僅顯示家長對競賽策略的關注，也揭示了資源分配不均可能導致的參賽機會落差。另1名家長則分享，孩子除了學畫畫，還補習樂高機械、數學、英文文法與踢踏舞，且表示：

踢踏舞正好是孩子喜愛的運動，……參加比賽的競爭相對畫畫也比較少，蠻常獲獎或受領表演證書的。（訪邱一 030609）

由此可見，部分家長在為孩子選擇才藝課時，不僅考量興趣，更精算「得獎機率」與「可量化成果」。

訪談亦指出，家長報名課後才藝的決策常受社群影響，甚至出現「帶風向」的現象，忽略孩子本身的興趣與意願。例如：

那些才藝都是群組媽媽們強力推薦的，應該都是很棒的課程。（訪陳二 012932）

甚至有些家長坦言：

小時候會啊，會說要學拳擊、學電吉他，但我跟他媽媽討論覺得學那個未來好像沒什麼用，就叫他換一個學。（訪陳二 013536）

此外，透過分析全國學生美術比賽入圍作品，可見其中存在某種「典範」。例如 111 學年度低年級普通班組 21 件入圍作品中，有 23.8%與「臺灣精神」或「傳統勞工意象」主題相關；形式方面則以具備和諧、對比、比例等「均衡構圖」者最多，具統一性者 11 件，具反覆與對稱形式者 10 件。此類風格傾向，顯示出某種「得獎公式」，家長與老師亦逐漸熟悉其中規律。1名家長表示：

那媽媽說的也沒錯，比賽得獎真的很重要，而且參考歷屆得獎的風格好像也是一個方式，讓小孩從中學習，……我們家小孩一定也是那種不知道要畫什麼的，……你可以直接指定他題材沒關係，像臺灣相關的主題也很好，廟會啦、環保的啦好像也比較容易入選。（訪陳二 022024）

這種「策略性創作」在實務上並不罕見，也反映競賽已轉變成升學工具，藝術教育的本意遭到扭曲。

身為藝術教育工作者，亦曾參與評審過程，觀察到某些學生作品存在「過度修飾」或「指

導者介入」的痕跡。例如有一件畫作雖標示為低年級生創作，卻呈現高度版畫技巧與細緻筆觸，且疑似以繪畫類別參賽的「跨類」作品，畫面中人物服飾設計與筆法亦超出一般低年級學生能力範疇，難免引發質疑。

事實上，研究者亦曾於自身求學階段（國小至高中）經歷類似經驗。老師會在學生作品上直接示範、修改甚至重畫。雖可理解教師對學生獲獎的期盼，視之為教學績效的展現，但此觀念亦促使坊間美術補習班將「學生得獎」視為招生指標，張貼於教室外牆或社群媒體，進一步形塑「得獎＝成功」的價值觀，對學生的藝術觀亦產生潛移默化的影響。誠如訪談中 1 名家長所言：

現在才藝課都不便宜，能上課、學到東西又得獎，這樣一魚多吃最好。（訪陳二 033233）

這樣的態度在訪談中偶有出現，顯示多數家長對於才藝學習仍抱持實用與競爭導向的期待。也有家長表示理解老師示範的必要性：

我覺得多少老師示範是沒關係啦！我們家小朋友也比較被動，如果老師示範他多多少少也可以吸收，比賽得獎也很開心。（訪陳二 033536）

這類說法進一步反映了在家庭與學校雙重期待下，學生往往被置於高度競爭與績效導向的學習環境中。即便部分家長強調尊重孩子興趣發展，仍可感受到隱含的績效期待。例如邱媽媽指出：

因為念私立小學，學校的上課時間與課業需要付出的時間比重已經很大了，再扣除課業加強的補習時間，剩餘的時間又更少了。……才藝還要依照升學的要求來套用，孩子也太可憐了吧！而且，要想得到能端得上檯面的成績，避免不了要付出更多額外的練習，……他如果好好學，真的喜愛，我相信還是會有回報的。（訪邱二 033135）

這樣的觀點反映出，即使有意推動適性發展，升學制度與社會氛圍所產生的壓力仍深刻影響家長與孩子的選擇。

伍、結論與建議

本節綜整本研究之主要發現，針對私中多元入學制度實施後的實際影響、公私立學校間的招生與信任差異，以及美術比賽制度所引發的潛在教育問題進行結論整理。

一、結論

（一）私立國中多元入學壓力不減反增，主因在於備考項目的轉化與擴增

自 112 學年度起，臺中市全面廢除私中的筆試入學制度。當舊有的招生方式改變，隨之而來的是另一種恐慌。私中採計「在校成績」的部分，而《國民小學及國民中學學生成績評量準則》第九條第二項明定：學校得公告說明學生分數之分布情形，但不得公開呈現個別學生在班級及學校排名。許多家長轉而尋求具代表性的校外檢定（如全民英檢、中文檢定、奧林匹亞數學、卓越盃全國小學生數學競賽等）作為替代憑據。同時，也有越來越多家庭於中低年級階段積極投入擊劍、外語朗讀等相對冷門的競賽項目，希望透過早期起步與減少競爭對手的策略，爭取更佳成績。甚至補習機構亦應市場需求推出「學習歷程檔案製作」等商業服務，協助家長包裝出個人特色明確的備審資料。由此可見，雖然入學形式由筆試轉向多元評量，然整體家庭壓力與資源投入不減反增，甚至更為繁複。

（二）公立國中面臨招生困境，實為整體教育環境的縮影

1 名國中教師指出，私中通常都採筆試或辦理營隊進行招生，攫取學區內多數成績優異的學生，使公立國中所面對的學生組成逐漸弱勢，進而影響整體班級學習風氣與學校形象（林和春，2023）。加上少子女化的窘境，私校藉由豐沛資源與靈活機制積極搶才，對公立學校的經營更是雪上加霜。為何家長甘願歷經重重關卡也要擠進私校窄門？究其根本，是升學主義與社會期待所致，抑或源於就業市場的薪資待遇結構？家長選擇特定學校與班級時，是否真正以師資、校風為導向，還是更在意未來的人際網絡與同儕結構？上述多元面向皆值得進一步討論與深思。

（三）美術比賽形式與內容趨同，師長過度介入問題浮現

本研究以 111 學年度全國學生美術比賽中低年級普通班組的 21 件入選作品為例，發現題材多與生活經驗相關，但其中以展現臺灣精神或傳統勞動意象者占 23.8%。在形式表現上，作品以均衡結構居多，其次為強調和諧、比例、對比的形式美感，其中具統一性者達 11 件、使用反覆與對稱元素者則有 10 件。整體看來，入圍作品在題材與形式上的多元性稍嫌不足，「刻意創作」遠高於「創意發想」，並呈現出明顯的超齡表現。研究者據此推測，背後可能隱含指導者過度介入甚至代筆之行為，亦反映出競賽制度下教學倫理與創作自主性長期懸而未解的矛盾。

二、建議

（一）私立國中多元入學應強調學生為教學主體的真實學習表現

目前私中多元入學採計學業成績、多元表現與競賽成果，根據訪談資料整理，臺中家長選擇私校的原因多元，包括：私校管理嚴謹、升學成績亮眼、學生整體課業表現良好、家庭社經地位的隱性篩選、以及長時間在校學習便利家庭接送等因素。多重考量之下，家長趨之

若驚，導致明星私校名額供不應求。

在激烈競爭下，各校紛紛設計選材機制以挑選符合條件的新生。為了讓孩子脫穎而出，許多家庭選擇提早投入準備，不僅提前進行學科先修，亦投入才藝項目的訓練。甚至，當家長發現其他家庭的孩子在更低年級就開始準備，便不自覺地也讓自家孩子加入行列，形成一種「你追我趕」的超前準備風氣，使國小階段的學生承受巨大壓力，生活品質亦受到影響。

若私校能聯合倡議教學正常化，並主動帶動社會與家長對教育本質的再思考，強調學生的適性發展、休息權與身心平衡，培養自主學習與多元探索的能力，或許能在這場過度競爭的賽局中找回另一種教學與招生的平衡點。

（二）重新思考公立學校突破招生困境的新契機

僅從批評家長選擇私校的角度出發，無法有效解決公立學校招生的結構性問題。面對當前困境，公校應從內部體質強化做起，學校團隊需凝聚共識、自我要求、主動投入，共同經營良好的教學與校園文化，如此才能逐步提升聲譽與競爭力。

校長在學校經營中應與教師攜手強化課程設計與教學品質，並有效管理學生常規與學習態度，從教育本質出發，回應家長對於國中階段升學與生活教育的雙重期待。在穩固基本原則之上，各校也應積極發展其特色的課程，例如結合 108 課綱精神設計具彈性與實用性的校本課程，提供學生多元選修與適性發展的空間。現場已有不少成功案例，如 AI 機器人社團、影音創作講座與跨域技職課程等，皆為未來可借鏡的方向。

此外，學校的特色文化亦能營造社區正向風氣。例如研究者曾任教的國中美術班，歷年來形成良好的學長學弟制傳統，高年級學生主動邀約學弟妹於假日到校練習，老師們亦自主規劃輪值陪伴學生創作，甚至由家長協助點心與晚自習的安排。這樣的教學文化持續流傳，不僅凝聚班級向心力，也提升整體校譽，成為社區教育的亮點。

最後，學校在招生時應強化溝通與宣導。家長對於就讀私、公校的選擇常以主觀印象為依據，未必考量孩子本身的特質與需求。建議學校積極提供學生適性的評估與諮詢，並結合實際案例與數據分析，幫助家長更理性地思考選校方向，以利學生找到最適合自己的學習環境。

（三）確保學生參與美術比賽作品之真實性，可改採決賽現場創作

以往學生美術比賽中，部分類別曾出現「代筆」或作品真實性難以驗證的爭議。書法類的決賽模式提供了可參考的解方：雖初賽仍由各縣市辦理，但入圍決賽的學生須依通知參加現場書寫，並由承辦單位統一寄送至主辦機關進行評選。

111 學年度的美術比賽已在國小高年級美術班組試辦繪畫類的現場創作決賽，顯示主辦單位開始重視作品的真實性與評選公平性。若未來能擴大至其他組別與創作類別，將有助於

減少他人代筆、過度加工等問題，使競賽更能反映學生的真實能力，進而回歸教育評量的初衷。

參考文獻

- 王雅玄、陳靜盈（2012）。多元升學制度下的菁英生產：貴族習尚之學校實踐。**臺灣教育社會學研究**，12（2），85-122。
- 王韻齡（2023年2月23日）。臺中私中廢考試改「多元入學」，帶動校外檢定風。**親子天下**。
<https://www.parenting.com.tw/article/5094869>
- 王韻齡（2025年3月21日）。少子化下卻逆勢增長 | 每七個就1個念私中，父母為何這樣選？。**親子天下**。<https://premium.parenting.com.tw/article/5097028>
- 朱立群（2012年5月9日）。保障偏鄉弱勢，繁星拒絕明星？。**臺灣光華電子報**。<https://enews.url.com.tw/sinorama/67767>
- 吳啟誠、張瓊云（2020）。主題分析在教育研究上的應用。**特殊教育發展期刊**，69，29-42。
- 吳清山（2022）。近十年來（2012-2022）國民教育挑戰及重大問題分析之探究。**臺灣教育研究期刊**，3（5），1-17。
- 李慧美（2023）。私校招生的困境與解套。**臺灣教育評論月刊**，12（6），55-57。
- 私立學校法（2014年6月18日）修正公布。<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0020001>
- 林志成（2015年5月12日）。窮孩子上不了臺清交。**中國時報**。<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150512000376-260102>
- 林佩璇、楊清田（2009）。臺灣學生美術比賽平面設計作品意象分析——以90~97學年度獲獎作品為例。**設計研究學報**，3，43-59。
- 林和春（2023）。公立國中面對私中強勢招生的自處之道。**臺灣教育評論月刊**，12（6），28-33。
- 邱蘊靜（2024）。從潛在課程觀點探析校園圍牆之設計——以宜蘭縣、臺北市的八所學校為例。**學校行政雙月刊**，149，151-171。
- 國立臺灣藝術教育館（2025）。113學年度全國學生美術比賽優勝作品專輯。
- 張芬芬（2010）。質性資料分析的五步驟：在抽象階梯上爬升。**初等教育學刊**，35，87-120。
- 教育部（2024）。113學年度全國學生美術比賽臺中市初賽實施計畫。[https://web.arte.gov.tw/NSAC/upfile/113/113學年度全國學生美術比賽實施要點\(核定版b\).pdf](https://web.arte.gov.tw/NSAC/upfile/113/113學年度全國學生美術比賽實施要點(核定版b).pdf)
- 教育部統計處（2025）。學校基本統計資訊 113（2024-2025）學年度。https://stats.moe.gov.tw/files/detail/113/113_basej.xlsx
- 陳羽鵬（2003）。苗栗縣國小學童參加美術比賽現況調查研究（系統編號：091NCUE0632005）〔碩士論文：國立彰化師範大學〕。臺灣碩博士論文知識加值系統。

陳伯璋 (2004)。高等教育中之潛在課程。高等教育。

陳聖謨 (2023)。修法足以自行嗎？談禁止私中考試招生的倡議。臺灣教育評論月刊，12(6)，5-9。

楊惠琪 (2025 年 3 月 9 日)。教改 30 年升學主義沒消滅，聯合報，A6。

歐用生 (1994)。課程發展的基本原理。復文。

潘淑滿 (2022)。質性研究：理論與應用 (第二版)。心理。

潘慧玲 (2017)。國小藝術才能班面臨之問題與展望。資優教育季刊，144，25-34。

蔡昕璋 (2020)。課室外學習經驗與基本核心能力之關係研究：以某大學三年級學生為例。學校社團學刊，8，27-48。

諄筆群 (2023)。私立國中應關注辦學品質，而非考試招生。點教育，5(1)，58-60。

諄筆群 (2024 年 12 月 9 日)。點教育《大補習時代！為什麼教育越改革，升學補習班越多？——教改三十系列 5。風傳媒。https://www.storm.mg/article/5283359

盧台華、林燕玲 (2012)。如何發掘美術才能優異學生？——從近年間參與新北市國中美術班鑑定學生之評量結果探討。資優教育季刊，123，1-10。

簡春安、鄒平儀 (1998)。社會工作研究法。巨流。

Astin, A. W. (1985). *Achieving educational excellence: A critical assessment of priorities and practices in higher education*. Jossey-Bass.

Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (1982). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods*. Allyn & Bacon.

Bourdieu, P. (1974). The school as a conservative force: scholastic and cultural inequalities. In J. Eggleston (Ed.), *Contemporary research in the sociology of education* (pp. 32-46). London: Methuen.

Clark, G., & Zimmerman, E. (1983). Identifying artistically talented students. *School Arts*, 83(3), 26-31.

Clark, G., & Zimmerman, E. (1984). *Educating artistically talented students*. Syracuse, Syracuse University.

Parental Perspectives on the Reform of Private Junior High School Admissions in Taiwan: A Reflective Study of the National Student Art Competition

Chia-Hung Kuo

National Taichung University of Education
Department of Education
Ph.D. Candidate

Yen-Hsin Chen *

National Taichung University of Education
Department of Education
Professor

Abstract

For years, entrance exams for private junior high schools in Taiwan have placed significant pressure on elementary students, drawing public concern. In November 2023, 15 private schools in Taichung agreed to abolish written exams, adopting a multi-admission system that evaluates academic performance, diverse achievements, and competition results.

This study examines the National Student Art Competition, which has been held for over half a century. In recent years, awards from the competition have become a major advantage in private school admissions. However, practices such as analyzing judges' preferences, strategically selecting less competitive categories, and excessive adult intervention have increasingly deviated from the competition's original educational purpose of cultivating artistic literacy and aesthetic appreciation.

Using a qualitative approach, this research explores the current implementation of multi-admission policies in private schools and the shifting educational values and hidden curriculum embedded in art competitions under an exam-oriented context. In-depth interviews were conducted with two groups of parents from different socioeconomic backgrounds. Key findings include:

* **Corresponding author:** Yen-Hsin Chen, E-mail: cysk999@gmail.com
Manuscript received: 2025/6/24; Modified: Jul, 10, 2025; Accepted: Sep, 16, 2025
DOI:10.6249/SE.202512_76(4).0028

(1) the multi-admission system has not reduced pressure but increased it due to expanded preparation demands; (2) most participating families expressed distrust toward public junior high schools, citing concerns about peer environments and teaching quality; and (3) over-involvement by parents and instructors has intensified unhealthy competition and distanced students from authentic artistic learning.

Keywords: National Student Art Competition, multi-admission system in private junior high schools, Private School Law