

雲嘉地區技術型高中幼兒保育科 學生畢業後升學及從事教保相關工作 意願與影響因素之研究

張瑜珊

廖俊彥*

國立嘉義大學
教育學系課程與教學組
(幼兒教育領域)
博士生

國立嘉義大學
教育學系課程與教學組
(幼兒教育領域)
博士生

摘要

本研究旨在探討雲嘉地區技術型高中幼兒保育科學生畢業後升學及從事教保相關工作意願與影響因素，採分層叢集抽樣方式進行問卷調查。結果顯示，學生整體升學及就業意願達中上程度；不同學校屬性在家庭因素（家長教育態度）及學校因素（課程教材內容）上達顯著差異；不同學業成績在個人因素（自我期望）上達顯著差異；不同家庭月收入則在升學與就業意願、家庭因素（家長教育態度）上呈顯著差異。進一步分析發現，個人、家庭、學校與社會因素皆與「升學及就業意願」呈正相關；其中以「自我期望」與「同儕影響」為主要正向預測因素，而「社會事實」呈負向影響。

關鍵詞：技術型高中、幼兒保育科、畢業後升學意願、從事教保相關工作意願

* 通訊作者：廖俊彥，通訊方式：a679628111@gmail.com。

收稿日期：2025/9/9；修訂日期：2025/11/12；接受日期：2025/12/16

DOI:10.6249/SE.202512_76(4).0027

壹、緒論

近年來，臺灣社會面臨嚴峻的少子女化挑戰。根據內政部戶政司（2025）統計，新生兒人數自 2014 年的 210,383 人降至 2024 年的 134,856 人，十年間減少逾七萬名。此人口變化對教育體系影響深遠，首當其衝的是幼兒園招生銳減，進而波及技高幼保科招生，並影響學生的升學與就業選擇。

技專校院入學測驗中心（2025）資料顯示，報考家政群幼保類科系人數自 2001 年的 10,127 人驟降至 2025 年的 1,332 人，減幅達八成，顯示基礎教保人才流失嚴重，對教保人力供給與教育品質構成挑戰。隨著學生總數逐年下降，如何留住具興趣及潛力的學生並促使其投入職場，已成教育政策與實務的焦點。而幼教現場人力短缺問題日益明顯，更凸顯需深入探討幼保科學生的升學與就業傾向及影響因素，以作為培育與留任人才的重要依據。惟近 10 年來，國內相關研究稀少，對技高幼保科學生的升學與就業脈絡掌握不足。在此背景下，釐清影響學生職業選擇的關鍵因素，不僅能補足研究缺口，亦對因應教保人才流失與人力斷層具理論與實務意義。

回顧我國相關研究，呂靜芬（2007）發現，多數學生升學仍以教保科系為主；陳怡靖等人（2010）指出，約 7 成續讀教保相關科系，3 成轉向其他領域；傅秀媚、劉美玉（2012）顯示，升學率達 94.5%，其中 31% 選擇非教保領域，升學方向日益多元。劉乙儀（2015）亦指出，逾 9 成幼保科學生有意繼續升學；郭經華等人（2021）發現，103 至 106 學年度技術型高中學生有 7 成以上選擇升學，其中家事類群畢業生逾半找到與主修相符的工作。根據教育部（2025）「高級中等學校應屆畢業生升學就業概況」，112 學年度專業群科升學率皆逾八成。整體而言，多數技高幼保科學生傾向升學，然未升學學生之就業意願與影響因素探討仍有限，顯示此議題仍具研究價值。

綜上所述，面對少子女化與社會變遷，技高幼保科學生多選擇升學，進入職場者比例偏低。隨教保人力需求漸增，探討影響其升學與就業抉擇之因素，尤具實務與政策意義。學生升學與就業主要受個人、家庭、學校與社會四層面交互影響（孫志麟，1994）。因此，本研究從「個人」、「家庭」、「學校」與「社會」等因素探討技高幼保科學生畢業後升學及從事教保工作的意願，旨在了解現況，分析不同背景變項之差異，並檢驗各因素與升學及就業意願之關聯與預測力。

貳、文獻探討

一、技術型高中幼兒保育科學生升學與就業概況

幼保科旨在培養具備幼兒教保、托育與照顧服務專業能力之人才，以提升我國幼教品質。根據教育部（2025）的《高級中等學校概況統計》顯示，全臺共有 37 所技高設有幼保科，其中私立 27 所、公立 10 所。區域分布以中、南部各 13 所最多，北部 11 所，東部則無設置，顯示設科存在區域差異。

在人力需求方面，依《教保服務人員條例》（2022）第 10 條規定，擔任教保員須具備中央主管機關認可之專科以上教保學歷及修課證明。隨少子女化加劇，家長對教保人員素質要求提升，若欲成為幼教師，須取得學士學位及教師資格，使高中畢業後直接就業的可行性大幅降低。因此，「繼續升學」成為多數幼保科學生的首選。目前全臺約有 38 所大專院校設有教保相關科系，提供多元升學管道，包括四技二專甄選、技優甄審、登記分發及學測入學等，學生可依自身條件與目標規劃升學進路。

就業方面，教保相關科系畢業生可任職於公私立幼兒園、托嬰中心、課後照顧班、教保產業機構及教保研究助理等職。依《兒童及少年福利機構專業人員資格及訓練辦法》（2022）規定其工作領域亦擴及早期療育、社會工作與兒少福利等。多數職位需具專科以上學歷與專業訓練，僅少數接受高中職畢業者，且須具實務經驗。

綜上所述，教保人員學歷門檻逐漸提高，多數技高幼保科學生選擇升學以符合法規與職涯發展需求；直接就業者多從事助理性職務，或轉向非教保領域。因此，本研究旨在探討幼保科學生畢業後升學與就業現況及其影響因素，以供教育政策與職涯輔導參考。

二、影響升學及就業意願之因素

在個人因素方面，研究普遍指出，「個人興趣」是學生選擇就讀幼保科並持續升學或投入相關職場的核心動力（李宏才等，2012；劉乙儀，2015）。此結果可呼應 Vroom（1964）的期待價值論，該理論主張行為動機取決於結果「吸引力」與「期待值」交互作用。亦即初始動機越強，未來投入專業領域的職志越穩定。興趣所帶來的學習動機，不僅影響學生的學習態度與表現，亦強化其職涯想像（Bosworth, 1994）。吳雅玲、羅希哲（2010）進一步指出，雖技職體系幼保科學生對教保工作認知不盡全面，但受個人因素驅使，仍普遍對從事教保職業抱持正向態度，顯見個人興趣與內在動機的關鍵影響。

在家庭因素方面，「父母期望」對子女升學意願具有深遠影響。國外研究指出，家庭教育期許越高，父母越傾向採取積極策略，形塑子女的教育理想與升學意願（Kao & Tienda,

1998; Khattab, 2002)。此現象在臺灣技職教育脈絡中亦獲印證。傅秀媚、劉美玉（2012）發現，高職幼保科學生與父母在升學及就業選擇上高度一致，顯示父母態度的直接影響。然而，傅秀媚、劉美玉（2012）和郭經華等人（2021）的研究亦指出，家庭社經背景是關鍵因素。部分學生儘管傾向升學，但家庭年收入普遍偏低，進而解釋為何約有三成的學生會轉向非教保領域，且家庭經濟壓力也是技高畢業生選擇直接就業的主要原因。

在學校因素方面，良好的課程設計、實習機會與師長輔導皆能提升學生的學習動機與升學意願。研究指出，具系統性規劃的課程與教師引導可促進學習參與（王建堯，2002；陳昭儀，1997）；Ma（2005）亦指出，學科概念與先備知識的掌握與學業成就密切相關。傅秀媚、劉美玉（2012）進一步發現，幼保科學生在校參與實習或志工經驗，對升學與就業抉擇具顯著影響，而父母期望與實習經驗為主要關鍵因素。

在社會因素方面，主要涵蓋社會對教保人員的認知與待遇現實。早期研究指出，幼教專業知識與能力備受重視（林春妙、楊淑朱，2005）；然近年研究發現，教保相關科系實習生進入職場時，常面臨身分模糊與社會認知不足，並承受經濟壓力，影響其教育熱忱與任教意願（林佳芬，2024）。同時，幼教師長期陷於「四高三低」的結構困境，社會多視其為「照顧者」而非「教育專業者」，加上公私立薪資差距與工作負荷失衡，進一步推升離職率並造成師資短缺（陳盈芬，2025）。整體而言，當社會對幼教專業的期待與勞動條件持續失衡，將削弱預備從業者的專業認同，降低進入或留任意願，最終影響幼教服務品質。

綜上所述，影響學生升學與就業意願的因素多元且相互交織，主要可歸納為個人、家庭、學校與社會四層面。個人因素包含興趣、學習態度與自我期許；家庭因素以父母教育態度與期望為主；學校因素涉及課程、實習經驗、師長輔導與同儕互動；社會因素則涵蓋社會對教保人員的期待與實際待遇。上述四個因素共同形塑學生在升學與就業抉擇中的傾向與意願。本研究以此為理論基礎，並以技高幼保科學生為對象，建構研究架構並進行實證分析，以探討各因素對其畢業後升學及從事教保工作的影響。

三、不同背景變項學生對升學及就業意願之差異

在學校屬性方面，Coleman and Hoffer（1987）研究指出，美國私立高中生表現普遍優於公立學校，顯示私校具較佳教學成效；然而，國內研究呈現不同趨勢。林生傳（1995）發現公立高中升學率普遍高於私立；劉若蘭、林大森（2011）比較大學生畢業流向後指出，公立一般大學及技職院校畢業生在升學與就業上均優於私立學校，尤以私立技職院校畢業生未就業率最高。

就學業成績而言，John and Noell（1989）及 Matsui and Onglatco（1992）皆證實學業表現會顯著影響升學選擇。國內研究亦有相似結果，張芳全、辛好慧（2023）指出，英文成績

與升學意願呈低度正相關；李建宏、張家昌（2019）發現，體育班學生成績愈高者升學動機愈明確。黃毅志、陳俊瑋（2008）則指出，學測成績在升學過程中扮演中介角色，補習可提升成績並增加進入公立大學的機會；反之，成績偏低者升學受限，傾向提前就業。依 Bandura（1997）自我效能理論，成績優異者因累積成功經驗而具較高自我效能，對升學更具信心與動機；反之，表現不佳者信心不足，易轉向就業或他途。換言之，學業成績不僅影響升學條件，也形塑學生對自身能力的信念與未來選擇。

家庭收入亦深刻影響升學與就業抉擇。曾瑞譙等人（2008）指出，高收入家庭學生較傾向就讀普通或綜合高中以銜接大學；低收入家庭則因經濟負擔或資源不足，多選擇技職體系或直接就業。黃松浪（2013）強調，中下階層子女因文化資本不足，升學機會受限；黃毅志、陳俊瑋（2008）亦發現，高收入家庭能提供補習與教育資源以提升學測成績；張德蕙（2015）補充，富裕家庭亦常藉才藝課程累積文化資本，在申請與面試中具優勢。劉若蘭、林大森（2011）進一步指出，高收入家庭學生畢業後更有餘裕升學或取得理想職位，低收入家庭則因經濟壓力提前就業，工作多為低薪、勞力型職缺。整體而言，家庭收入不僅影響教育層級與升學管道，亦決定未來就業品質，反映教育中的階級再製現象。

綜上所述，學校屬性、學業表現與家庭經濟狀況為影響學生升學與就業傾向的關鍵變項，且跨文化教育制度可能導致其影響程度差異。透過本研究檢視技高幼保科學生於上述變項的差異，可深化對其職涯選擇歷程的理解，並為教育實務與政策規劃提供參考。

參、研究方法

一、研究對象

本研究對象為雲嘉地區三所設有幼保科之技術型高中在學學生（公立 2 所、私立 1 所），三校共計 8 個班級，學生總數約 265 人。研究採分層叢集抽樣法，首先以「地區」（雲林、嘉義）及「年級」（二年級、三年級）作為分層變項，形成四個分層層級；再以班級為抽樣單位（叢集），於各層中抽取符合條件之班級，並於各班內隨機抽取 20 至 30 名學生參與施測，以兼顧研究對象之代表性與實務施測之可行性。

問卷採紙本形式，於 112 學年度第 2 學期委託各校幼保科主任及教師協助發放與回收。研究期間共發出 233 份問卷，回收 218 份，刪除無效問卷 30 份（拒答或任一題項填答遺漏），有效樣本數為 188 份。為確保研究結果具統計推論效力，依據 Cochran（1977）所提出之有限母體樣本數計算公式，設定信心水準為 95% 及抽樣誤差為 5%，計算所得最小樣本數為 158 人；本研究實際有效樣本數為 188 人，已達統計要求。樣本基本資料詳列於表 1。

表 1

研究樣本背景資料統計 (N=188)

背景變項	類別	人數	百分比
學校屬性	公立	137	72.87%
	私立	51	27.13%
學校所屬地區	雲林縣	50	26.60%
	嘉義市	138	73.40%
年級	二年級	80	42.55%
	三年級	108	57.45%
學業成績	59 分 (含) 以下	19	10.11%
	60-69 分	45	23.93%
	70-79 分	67	35.64%
	80-89 分	52	27.66%
	90 分 (含) 以上	5	2.66%
家庭月收入	20,000 元 (含) 以下	35	18.62%
	20,001-40,000 元	90	47.87%
	40,001-60,000 元	33	17.55%
	60,001-80,000 元	16	8.51%
	80,001 元 (含) 以上	14	7.45%

二、研究工具

本研究根據文獻探討並參考呂靜芬 (2008) 研究形成自編問卷「幼兒保育科學生畢業後升學及從事教保相關工作意願與影響因素之調查問卷」，內容包含「學生基本資料」、「升學及從事教保相關工作意願量表」、「個人因素量表」、「家庭因素量表」、「學校因素量表」與「社會因素量表」。

(一) 填答與計分方式

本研究採 Likert 五點量表，依據作答選項「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」與「非常不同意」，分別給予 1 至 5 分之分數，得分越高代表其認同程度越高。

(二) 信效度建立

1. 專家內容效度

本研究先由研究團隊逐一檢視題項後，邀請三位大學幼教系教授及三位任職於技高幼保科教師，共計六位專家進行內容效度審查。審查依據以 V 值進行計算，並以 .70 作為顯著之判斷標準 (Aiken, 1985; Polit & Beck, 2006)。結果顯示，本研究所有題項之 V 值介於 .76 至 1.00 之間，平均 V 值為 0.86，均達顯著水準，表示問卷具有良好的內容效度。研究團隊再依

據專家建議，針對部分題項進行語意及結構調整修訂，最終形成正式施測問卷。

2. 項目分析

本研究採極端值檢驗法進行項目分析，依據吳明隆（2009）的建議，決斷值（CR）應大於 3.0 作為保留標準。分析結果顯示：「升學及從事教保相關工作意願量表」之 CR 值介於 8.20 至 21.05；「個人因素量表」介於 6.01 至 18.27；「家庭因素量表」介於 6.75 至 16.25；「學校因素量表」介於 7.59 至 14.10；「社會因素量表」介於 3.26 至 16.66，所有題項之 CR 值皆大於 3.0。此結果符合吳明隆（2009）所提出之保留標準，顯示各題項具良好鑑別度，故本研究所有題項均予以保留，並進一步進行探索性因素分析與信度檢驗。

3. 探索性因素分析

本研究採主成分分析及最大變異法進行探索性因素分析，各分量表 KMO 值介於 .82 至 .93 之間（Bartlett's 球型檢定 $p < .001$ ），KMO 值符合 $\geq .70$ 的標準，適合進行探索性因素分析（Lloret et al., 2017）。在「升學及從事教保相關工作意願」部分僅抽取一個向度，5 題全數保留（ $\lambda = .65 - .93$ ），累積解釋變異量為 77.78%；個人因素部分抽取兩個向度，分別為：學習動機（3 題， $\lambda = .71 - .88$ ）、自我期望（9 題， $\lambda = .63 - .91$ ），刪除跨因素題項 1 題後，保留 12 題，累積解釋變異量為 70.79%；家庭因素部分抽取兩個向度，分別為：家長期望（5 題， $\lambda = .62 - .85$ ）、家長教育態度（5 題， $\lambda = .70 - .88$ ），10 題全數保留，累積解釋變異量為 66.45%；學校因素部分抽取四個向度，分別為：課程教材內容（2 題， $\lambda = .78 - .81$ ）、學校職涯輔導（4 題， $\lambda = .53 - .82$ ）、師長期望（6 題， $\lambda = .67 - .84$ ）、同儕影響（3 題， $\lambda = .68 - .80$ ），刪除跨因素題項 1 題後，保留 15 題，累積解釋變異量為 77.81%；社會因素部分抽取兩個向度，分別為：社會價值觀（2 題， $\lambda = .74 - .80$ ）、社會事實（5 題， $\lambda = .59 - .84$ ），7 題全數保留，累積解釋變異量為 67.08%。

4. 內部一致性信度分析

以 Cronbach's Alpha 檢驗各分量表之內部一致性信度，各分量表信度為：（1）升學及從事教保相關工作意願 .93；（2）個人因素 .93（學習動機 .76、自我期望 .95）；（3）家庭因素 .90（家長期望 .85、家長教育態度 .86）；（4）學校因素 .94（課程教材內容 .91、學校職涯輔導 .84、師長期望 .94、同儕影響 .83）；（5）社會因素 .73（社會價值觀 .71、社會事實 .87），總量表信度 .95。皆達 .70 以上，表示各分量表及總量表的內部一致性良好。

5. 收斂效度分析

根據 Fornell and Larcker（1981）的建議，AVE 值應大於 0.50，表示該構面具有良好的收斂效度；依據 Hair et al.（2019）的建議，CR 值大於 0.70 代表信度良好。本研究各分量表的 AVE 與 CR 結果分別如下：（1）升學及從事教保相關工作意願 $AVE = 0.78$ ， $CR = 0.95$ ；

(2) 個人因素 $AVE=0.60-0.64$, $CR=0.82-0.94$; (3) 家庭因素 $AVE=0.50-0.57$, $CR=0.83-0.87$; (4) 學校因素 $AVE=0.52-0.63$, $CR=0.77-0.90$; (5) 社會因素 $AVE=0.59-0.62$, $CR=0.74-0.89$, 皆符合 Fornell and Larcker (1981) 及 Hair et al. (2019) 所提出的標準, 顯示本研究工具達到理論標準, 具有良好的信效度。

三、資料處理與分析

本研究依據信效度檢驗結果, 將 188 份有效問卷, 以 SPSS for Windows 25.0 版統計軟體進行資料處理分析, 用以回應本研究目的。

(一) 描述性統計

以描述性統計各分量表的得分平均數、標準差、單題平均數、單題標準差及排序, 以探討幼保科學生在升學及從事教保相關工作意願、個人、家庭、學校及社會等四種因素之現況。本研究依據等距法原則, 將五點量表之平均數區間明確劃分為不同等級, 用以判定學生於各向度及題項之現況, 其劃分標準如下: 平均數達 4.20 以上者判定為「上」; 介於 3.40 至 4.19 者為「中上」; 介於 2.60 至 3.39 者為「中」; 介於 1.80 至 2.59 者為「中下」; 1.79 以下者則為「下」。

(二) 獨立樣本 t 檢定

以獨立樣本 t 檢定分析不同學校性質在升學及從事教保相關工作意願、個人、家庭、學校及社會等四種因素之差異性。

(三) 單因子變異數分析

以單因子變異數分析探討不同學業成績及家庭月收入在升學及從事教保相關工作意願、個人、家庭、學校及社會等四種因素是否有差異, 如有差異再以 Levene 檢定是否變異數同質, 若變異數同質, 則以 Post Hoc 中的 Scheffé's 法進行多重比較; 變異數異質, 則以 Post Hoc 中的 Dunnett's T3 檢定, 藉此瞭解學業成績及家庭月收入的組間差異。

(四) 階層迴歸分析

以階層迴歸分析檢驗個人、家庭、學校與社會等因素對學生升學及從事教保相關工作意願之預測效果, 並控制背景變項的干擾。Model 1 納入控制變項(學校屬性、學業成績、家庭收入); Model 2 加入個人、家庭、學校、社會等四個影響因素; Model 3 再納入控制變項與影響因素的交互作用項, 以檢驗不同背景條件下影響因素的調節效果。同時各模型將進行多重共線性診斷, $VIF < 5$ 則表示無共線性之疑慮。

肆、研究結果與討論

一、技術型高中幼兒保育科學生對於升學及從事教保相關工作意願與影響因素之現況

（一）學生升學及從事教保相關工作意願現況

本研究結果如表 2 所示，學生畢業後繼續就讀教保相關科系及從事教保相關工作意願整體屬中上程度（ $M=3.42$ ）。升學方面，「希望畢業後能繼續就讀大專校院之幼保（幼教）相關科系」（ $M=3.54$ ）及「希望畢業後能成為教保服務人員因而繼續升學」（ $M=3.45$ ）均達中上水準，顯示多數學生有持續升學的傾向。此現象可能與目前教保服務人員須具大專以上教保學歷的規定有關。

從事教保相關工作意願方面，「未來能考取托育人員證照，成為嬰幼兒照護人員」（ $M=3.55$ ）及「希望畢業後成為教保服務人員或托育人員」（ $M=3.55$ ）同樣達中上水準，唯「希望畢業後能往文教機構產業發展（如親子館、童書出版社、幼兒教具研發等）」（ $M=3.04$ ）僅為中等程度。原因可能是學生在學期間實習多集中於幼兒園等教保機構，對文教產業的工作內容與職涯前景較為陌生，因而意願較低。

整體而言，幼保科學生多有繼續升學與投入教保工作的意向。此結果與劉乙儀（2015）、傅秀媚、劉美玉（2012）、郭經華等人（2021）研究呼應，皆指出幼保科學生升學意願普遍偏高，顯見隨著教保學歷門檻與專業要求提升，學生傾向進修以符合未來任職資格。

（二）個人因素

整體個人因素屬中上程度（ $M=3.56$ ）；其中「學習動機」向度得分最高（ $M=3.58$ ），如「學習是為了得到好成績。」（ $M=3.69$ ）及「希望在未來相關行業上有不錯表現。」（ $M=3.88$ ）皆屬中上程度；而「學習為了符合家長期望」（ $M=3.18$ ）僅為中等程度。顯示學生在學習上具較高的自主性與內在動機。

在「自我期望」向度（ $M=3.56$ ）中，「因本身興趣所以選擇就讀幼保（幼教）相關科系」（ $M=3.68$ ）、「畢業後想繼續從事教保相關職業」（ $M=3.58$ ）、「喜歡吸收教保相關工作資訊。」（ $M=3.40$ ）、「喜歡吸收教保相關領域的知識。」（ $M=3.48$ ）、「實習過程與幼兒相處融洽，並從中獲得成就感。」（ $M=4.01$ ）、「希望能獲取更多技能以適應未來教保相關工作。」（ $M=3.77$ ）、「持續吸收教保相關知識以期獲得較高薪資待遇。」（ $M=3.61$ ），以及「踏入教保相關場域後能持續精進自身技能與知識。」（ $M=3.63$ ）等題項，皆達中等以上程度。惟「認為自己目前的能力可以完全勝任教保工作。」（ $M=2.84$ ）僅屬中等程度，顯示學生對自身專

業能力仍有疑慮。

整體而言，從學習動機與自我期望兩向度觀之，幼保科學生普遍展現中等以上的學習動機與較高的自我期望，此現象可由 Vroom (1964) 之期待價值理論加以說明。學生對教保工作的正向價值評估（結果價值），以及在學習歷程中形成的成功期待（期待值），共同強化其行為動機，進而提升其升學與職涯投入的意願。此發現亦與劉乙儀（2015）、李宏才等人（2012），以及吳雅玲、羅希哲（2010）研究結果呼應，皆指出學生的個人因素會顯著影響其畢業後的就業及就學選擇。

（三）家庭因素

家庭因素整體平均數為 3.63，具中上程度。從兩個向度來看，「家長教育態度」表現最高（ $M=3.76$ ），各題項中，家人會「經常關心我的生活」（ $M=3.77$ ）、「尊重我所做的決定」（ $M=3.95$ ）、「對於我未來的生涯規劃會給予意見」（ $M=3.73$ ）、「支持我畢業後繼續升學教保相關科系」（ $M=3.69$ ）、「支持我畢業後從事教保相關職業」（ $M=3.64$ ）皆具有中等以上程度。

其次為「家長期望」向度（ $M=3.50$ ），家長認為「學業表現與未來升學科系及未來職業成正相關」（ $M=3.44$ ）、家長期望「我在教保相關領域有好的表現」（ $M=3.60$ ）、「我畢業後在教保相關職業上能獲得高成就」（ $M=3.47$ ）、「我畢業後在教保相關職業上能獲得較佳的薪資待遇」（ $M=3.64$ ），皆屬中上程度；惟「重視我的學業表現」（ $M=3.35$ ）僅為中等，顯示家長對子女在教保領域的發展普遍持支持與期待的態度，且多重視子女在教保相關領域的表現與未來職涯成就，並期望其能獲得良好薪資待遇；然而，相較之下，家長對學業表現本身的重視程度略低，反映其更關注子女未來實際的職涯成果與發展前景。

整體而言，家長的教育態度與期望對學生的職涯發展具顯著影響，這也與傅秀媚、劉美玉（2012）、Kao and Tienda（1998），以及 Khat tab（2002）等研究有類似發現，顯見家長對升學與教保專業的認同是學生職涯選擇的重要推力。尤其是中等收入以上的家庭，具較高的教育態度與文化資本，能為學生提供支持及資源，進而提高其升學及從事教保相關工作意願。

（四）學校因素

整體學校因素平均數為 3.61，屬中上程度；「課程教材內容」向度得分最高（ $M=3.81$ ），學生認為學校學習的課程內容有助於「考取大專校院教保相關科系。」（ $M=3.79$ ）及「畢業後從事教保相關職業。」（ $M=3.83$ ），顯示課程具實務導向。

其次為「師長期望」向度（ $M=3.67$ ），學校師長「會鼓勵我畢業後繼續往教保相關職業發展」（ $M=3.70$ ）、「會鼓勵我畢業後繼續往教保相關科系升學」（ $M=3.71$ ）、「會關心我的學

業成績，給我關懷與鼓勵」($M=3.67$)、「期望我在教保相關領域有好的表現」($M=3.70$)、「期望我畢業後在教保相關職業上能獲得高成就」($M=3.58$)、「期望我畢業後在教保相關職業上能獲得較佳的薪資待遇」($M=3.64$)等題項皆達中上程度，顯示師長期望能增強學生職涯信心與方向感。

學校職涯輔導($M=3.52$)方面，「課程安排及教材的選用，能滿足學生的求知慾」($M=3.49$)、「主動蒐集教保相關職業的資訊提供給學生」($M=3.55$)、「舉辦教保相關講座或輔導課程」($M=3.54$)、「針對教保相關職業的檢定(托育人員證照或教師資格考試)，安排專業人員或老師加強學生學業」($M=3.51$)，皆具中上程度。而同儕影響($M=3.49$)方面，「我與同學會彼此關心未來是否繼續教保相關職業發展」($M=3.68$)、「我會與同學一起準備教保相關職業的考試」($M=3.48$)等題項具中上程度，惟「大部分同學都準備繼續往教保相關職業發展，所以我也想一起投入。」($M=3.32$)僅中等程度。顯示學生多與同儕交流或共同準備教保相關考試，但受同儕從眾效應影響而改變職涯選擇的情形較不明顯，其職涯仍受其他因素影響。

綜合而言，學生對學校課程內容及師長期望普遍持肯定態度，而學校職涯輔導及同儕影響亦對升學及就業意願產生影響。這與呂靜芬(2008)的研究結果呼應，該研究也指出學校課程設計、升學輔導與同儕互動等是影響學生升學意願的重要因素。本研究亦進一步證實王建堯(2002)及陳昭儀(1997)的觀點，系統性規劃的課程與教師引導能有效促進學生後續學習與職涯選擇的動機。

(五) 社會因素

整體社會因素屬中上程度($M=3.63$)；其中「社會事實」向度得分最高($M=3.71$)，「目前多數家長很重視幼兒教育」($M=3.76$)、「目前社會上很需要教保服務人員」($M=3.70$)、「目前多數家長要求教保服務人員接受過專業的訓練」($M=3.83$)、「目前多數家長要求教保服務人員通過相關證照考試(托育人員證照、教師資格考試)」($M=3.84$)皆達中上程度，惟「目前從事教保相關職業的薪資待遇佳」($M=3.41$)略低。「社會價值觀」向度屬中上程度($M=3.43$)，其中「少子女化的現象影響學生畢業後從事教保相關職業的意願」($M=3.65$)為中上程度，而「目前教保服務人員的社會地位高」($M=3.22$)僅為中等，顯見教保服務人員的社會地位相對較低，其社會認同度仍有待提升。

綜上，學生在職涯考量時重視薪資、穩定性與社會地位等現實因素，同時關注社會對教保專業的期待。此結果呼應林春妙、楊淑朱(2005)研究中強調幼教專業知識和社會對幼教師資的重視，但本結果更進一步凸顯社會事實的重要性，若現實條件不符期待，仍可能對學生的投入意願造成影響，此結果與Vroom(1964)期待價值理論中「結果價值」的觀點相符，亦呼應劉乙儀、張瑞村(2018)指出高工作負荷等社會因素導致人才流失的觀點。

表 2

技術型高中幼保科學生升學及就業意願與各影響因素描述統計

構面	題項數	平均數 M	標準差 SD	單題平均數 M	單題標準差 SD	排序
升學及從事教保 相關工作意願	5	17.12	4.77	3.42	.95	-
個人因素	12	42.76	8.50	3.56	.71	-
學習動機	3	10.74	2.10	3.58	.70	1
自我期望	9	32.01	7.27	3.56	.81	2
家庭因素	10	36.29	5.92	3.63	.59	-
家長期望	5	17.51	3.27	3.50	.65	2
家長教育態度	5	18.78	3.34	3.76	.67	1
學校因素	15	58.09	8.87	3.61	.56	-
課程教材內容	2	7.62	1.44	3.81	.72	1
學校職涯輔導	4	14.09	2.44	3.52	.61	3
師長期望	6	22.01	3.88	3.67	.65	2
同儕影響	3	10.47	2.23	3.49	.74	4
社會因素	7	25.41	4.78	3.63	.68	-
社會價值觀	2	6.87	2.61	3.43	1.31	2
社會事實	5	18.54	3.27	3.71	.65	1

二、不同背景學生在升學及從事教保相關工作意願及影響因素之差異

(一) 學校屬性

不同學校屬性在整體家庭因素 ($t=2.087, p<.05$) 及其「家長教育態度」($t=2.176, p<.05$)、學校因素之「課程教材內容」($t=2.239, p<.05$) 等向度達顯著差異，且公立優於私立。其餘向度皆無顯著差異(升學及從事教保相關工作意願 $t=.868$ ；整體個人因素 $t=.983$ ；學習動機 $t=1.564$ ；自我期望 $t=.711$ ；家長期望 $t=1.643$ ；整體學校因素 $t=1.603$ ；學校職涯輔導 $t=.175$ ；師長期望 $t=1.851$ ；同儕影響 $t=.744$ ；整體社會因素 $t=.304$ ；社會價值觀 $t=.093$ ；社會事實 $t=.370$)。

整體而言，公立學校學生在家庭因素及課程內容上表現較佳，顯示其在部分教育資源與學習支持上可能具相對優勢。此結果與林生傳(1995)及劉若蘭、林大森(2011)的研究部分一致，兩者皆指出公立學校學生在學習與升學表現上具有一定優勢；但亦與 Coleman and Hoffer(1987)針對美國學生之研究結果不同，該研究認為私立學校學生在學習成效上較佳。此差異可能反映不同教育體系下資源配置與課程設計的跨文化差異，而非單純由學校屬性所致。本研究結果顯示，學校屬性在部分面向上呈現差異，值得後續研究深入探討其背後的制度與文化因素。

（二）學業成績

不同學業成績表現在整體個人因素 ($F=3.542, p<.01$) 及其「自我期望」($F=2.886, p<.05$) 達顯著差異，經事後比較發現，70-79 分及 80-89 分者皆高於 59 分（含）以下者。另外，在升學及從事教保相關工作意願 ($F=4.083, p<.01$) 亦達顯著差異，惟事後比較無顯著差異。其餘向度皆無顯著差異（學習動機 $F=1.998$ ；整體家庭因素 $F=1.019$ ；家長期望 $F=.638$ ；家長教育態度 $F=.154$ ；整體學校因素 $F=.887$ ；課程教材內容 $F=1.776$ ；學校職涯輔導 $F=.158$ ；師長期望 $F=.385$ ；整體社會因素 $F=2.347$ ；社會價值觀 $F=.546$ ；社會事實 $F=.936$ ）。

結果顯示，學業成績與個人因素之間存在一定關聯，成績較佳者在自我期望上表現較高，顯示其對自身學習與未來發展的信心較強。此趨勢與 John and Noell (1989)、Matsui and Onglatco (1992) 之研究相符，亦呼應張芳全、辛好慧 (2023) 及李建宏、張家昌 (2019) 等國內研究所指出的現象——學業表現較佳的學生通常在升學規劃上具更積極的態度。不過，由於本研究事後比較結果未達顯著，相關關係僅能視為趨勢性發現，仍需更大樣本與縱貫研究加以驗證。此結果部分支持 Bandura (1997) 自我效能理論，即學生對自身能力的信念可能影響其學習動機與升學取向，但尚不足以形成確定性結論。

（三）家庭月收入

不同家庭月收入在升學及從事教保相關工作意願 ($F=4.654, p<.01$)、整體家庭因素 ($F=6.180, p<.001$) 及其「家長教育態度」($F=6.748, p<.001$) 達顯著差異，經事後比較發現，升學及從事教保相關工作意願部分，則 20,001-40,000 元者高於 20,000 元（含）以下者；整體家庭因素及其「家長教育態度」，60,001-80,000 元、40,001-60,000 元、20,001-40,000 元者皆高於 20,000 元（含）以下者。另外，整體個人因素 ($F=3.692, p<.01$) 及其「自我期望」($F=4.156, p<.01$)、家庭因素之「家長期望」($F=3.395, p<.05$) 等向度亦達顯著差異，惟事後比較無顯著差異。其餘向度皆無顯著差異（學習動機 $F=1.399$ ；整體學校因素 $F=1.236$ ；課程教材內容 $F=.127$ ；學校職涯輔導 $F=1.146$ ；師長期望 $F=.909$ ；同儕影響 $F=.943$ ；整體社會因素 $F=1.466$ ；社會價值觀 $F=.199$ ；社會事實 $F=2.122$ ）。

綜上可知，家庭月收入除了與家庭因素之間具有一定影響，對於學生升學及職業選擇亦具有顯著影響。此結果與張德蕙 (2015) 的研究相似，較高收入之家庭能讓子女累積文化資本，在升學申請與推甄面試中展現優勢；進一步來看，劉若蘭、林大森 (2011) 的研究顯示，較高收入家庭的大學生畢業後更有餘裕準備研究所考試或持續升學，並能憑藉人脈與資源支持進入理想的就業市場；相對地，較低收入家庭學生常因經濟負擔被迫選擇就業，且工作選擇多集中於低薪、勞力型職缺。高收入家庭能透過教育資源與文化資本的累積，提升子女的升學競爭力與長期發展；相較之下，低收入家庭學生因經濟條件受限，不僅在升學管道上受

到限制，也在就業市場上面臨更多挑戰，最終可能導致教育過程呈現出階級再製的現象。

三、預測分析

本研究採階層迴歸分析檢驗各層面因素對學生升學或就業意願之影響，如表 3 所示。Model 1 僅納入控制變項（學校屬性、學業成績、家庭收入），結果未達顯著（ $R^2=.017$ ， $p>.05$ ），顯示背景因素對意願解釋力有限。Model 2 加入個人、家庭、學校及社會因素等主要變項後，模型解釋力顯著提升（ $R^2=.783$ ， $\Delta R^2=.765$ ， $p<.001$ ）。其中，個人層面的「自我期望」為最具預測力的變項（ $\beta=.814$ ， $p<.001$ ），其次為「同儕影響」（ $\beta=.180$ ， $p\sqrt{.001}$ ）；「社會事實」則呈負向影響（ $\beta=-.108$ ， $p<.05$ ），顯示職場條件知覺不佳會削弱投入意願。Model 3 納入交互作用後模型仍顯著（ $R^2=.816$ ， $p<.001$ ），但解釋力提升幅度有限（ $\Delta R^2=.033$ ， $p>.05$ ）。其中，「家庭收入×同儕影響」（ $\beta=-.201$ ， $p<.05$ ）表示高收入學生受同儕影響較低；「學校屬性×課程內容」（ $\beta=.145$ ， $p<.05$ ）顯示不同學校課程設計會影響升學或就業考量。多重共線性檢驗良好（VIF 最高值 $4.87<5$ ）。

表 3

技術型高中幼保科學生升學及就業意願之影響因素階層迴歸分析摘要表

預測變項	Model 1 β	Model 2 β	Model 3 β
(Model 1：控制變項)			
學校屬性	.04	.02	.03
學業成績	.07	.03	.04
家庭收入	.05	.03	.02
(Model 2：主要因素)			
個人因素—自我期望		.81***	.80***
個人因素—學習動機		.21***	.20***
家庭因素—家長期望		.14*	.13*
家庭因素—家長教育態度		.09	.07
學校因素—課程教材內容		.17***	.15*
學校因素—學校職涯輔導		.08	.07
學校因素—師長期望		.12*	.11
學校因素—同儕影響		.18***	.16***
社會因素—社會價值觀		-.07	-.07
社會因素—社會事實		-.11*	-.09
(Model 3：交互作用項)			
學校屬性×學校因素_課程教材內容			.15*
家庭收入×學校因素_同儕影響			-.20*
(其餘交互作用項未達顯著差異)			(-.08~.10)
R^2	.02	.78	.82
ΔR^2	-	.77***	.03*
F 值	2.11	28.56***	19.43***

註： β 為標準化迴歸係數；*** $p<.001$ ，** $p<.01$ ，* $p<.05$ 。各模型 VIF 皆 <5 ，無多重共線性疑慮。因受限篇幅，未達顯著之交互作用未逐一列入摘要表。

「自我期望」具最強正向預測效果，說明學生對自身未來成就的期許越高，其升學或從事教保工作的意願亦越強，與 Bandura (1997) 自我效能理論一致。自我期望反映學生對完成學業或勝任教保工作的信念，是推動個體行為與動機的關鍵。而「同儕影響」呈顯著正向關聯，代表觀察到同儕積極升學或從事教保工作，可透過替代性經驗增強自我效能與意願。相對地，「社會事實」呈負向預測，顯示若學生認為教保職場待遇與穩定性不足，將降低其投入意願。此結果與陳盈芬 (2025)、林佳芬 (2024)，以及劉乙儀、張瑞村 (2018) 研究呼應，顯示社會條件不利為影響教保人才流動的重要因素。

伍、結論與建議

一、結論

(一) 幼保科學生畢業後繼續就讀教保相關科系及從事教保相關工作之意願現況具有中等以上的程度

本研究發現，幼保科學生畢業後整體升學及從事教保相關工作意願達中等以上，顯示多數學生傾向持續進修或投入幼教領域。隨教保服務人員專業資格與學歷門檻提高，學生多以考取證照及進入教保產業為主要職涯目標。

(二) 幼保科學生在不同影響因素現況皆具有中等以上之程度的表現

個人、家庭、學校及社會因素均對升學與就業意願有中等以上影響，其中以個人因素的「學習動機」與「自我期望」、家庭因素的「家長教育態度」最為關鍵。此結果顯示，學生的自我要求及家庭支持在其職涯選擇中極其重要；而學校課程安排與師長期望則為次要推力，社會因素則與實際工作條件及社會價值觀有關。

(三) 不同學校屬性、學業成績、家庭月收入的學生對於升學及從事教保相關工作意願與影響因素有顯著差異

公立學校學生在「家長教育態度」及「課程教材內容」上顯著優於私立，反映公立學校資源及課程規劃較具系統性。然而學業成績表現較佳者在「自我期望」及升學意願上明顯高於成績較弱者，顯示學業表現與升學動機密切相關。最後在家庭月收入中等以上者在升學意願及家庭支持上顯著高於低收入家庭，反映家庭經濟條件對升學與職涯選擇有關鍵影響。

(四) 「自我期望」、「同儕影響」與「社會事實」等向度為預測升學及從事教保相關工作意願重要因素

本研究結果顯示「自我期望」為預測升學及從事教保相關工作意願的最重要正向因素，

「同儕影響」亦具正向影響，顯見環境中的同儕態度對學生選擇職涯具有一定影響力。值得注意的是，本研究發現「社會事實」對其升學與就業意願具有負向預測效果，此為少數實證結果之一，本研究結果也驗證了 Bandura (1997) 自我效能理論在職涯選擇上的決定性作用，同時也突顯 Vroom (1964) 期待價值論中「結果價值」(教保專業低薪與地位) 對青年職業決策的結構性阻礙，此一負向預測力證實了教保人力短缺的社會結構性困境。未來可針對教保相關職業與教保相關科系學生職涯期待間的落差進行深入分析，以充實相關理論建構與實務回應。

二、建議

根據本研究結論，幼保科學生普遍具有中等以上的升學與就業意願，並認為取得教保相關證照是進入職場的重要門檻。為協助學生順利銜接未來職場，學校應在課程中融入更多與證照相關的訓練與輔導，提供充足的資訊與資源，使學生能於在學期間完成專業準備。同時，學校可與親子館、兒童館等文教機構合作，提供實習與參訪機會，以拓展學生對職涯發展的認識與專業認同。由於個人因素中「學習動機」與「自我期望」得分最低，建議學校透過多元實務課程設計提升學生的成就感與自我效能，並由教師持續關注學習歷程，給予必要的心理與學業輔導。對於學業成績較弱的學生，學校可結合地方就業輔導單位，提供成功案例觀察與輔導經驗，以協助其重建信心、避免因低自我效能而提早就業。此外，面對社會事件對教保工作的負向影響，政府與教育機構應改善教保人員薪資待遇與社會地位，營造正向教育氛圍與專業形象，並於教學中呈現教保專業的真實挑戰與社會價值，協助學生建立平衡的職涯期待，減少理想與現實落差，進而提升其投入教保領域的意願。

三、研究限制

本研究以雲嘉地區技高幼保科學生為對象，透過量化調查分析其升學與就業意願及影響因素，建立了我國該族群職涯發展的重要初步資料，並對教保人力培育政策提供實證參考。研究顯示，學生意願的形成受個人、家庭、學校與社會等多方面交互影響，並驗證自我效能理論與期待價值理論於教保職涯選擇之適用性，對後續理論建構與實務應用具啟發意義。未來若能擴大樣本範圍並持續追蹤不同地區與年級學生的發展變化，將可進一步深化對升學與職涯歷程的理解。另未來若能結合質性訪談與長期觀察，補充學生在社會認知與專業認同方面的經驗脈絡，亦可豐富量化分析的詮釋深度。整體而言，本研究的成果不僅呈現技高幼保科學生在升學與職涯抉擇上的現況，也為未來教保人才培育相關研究提供了可持續發展的方向與理論基礎。

參考文獻

- 內政部戶政司（2025）。**戶口統計資料分析**。線上檢索日期：2025 年 05 月 18 日。取自：
<https://www.ris.gov.tw/app/portal/2121?sn=25126909>
- 王建堯（2002）。電腦輔助教學對提昇學生學習動機的行動研究。**教育資料與研究**，**45**，120-125。
- 吳明隆（2009）。**結構方程模式：AMOS 的操作與應用**。五南。
- 吳雅玲、羅希哲（2010）。技職院校幼兒保育相關學系學生就學歸因、職業認知與任教職志之研究。**技職教育期刊**，**1**（2），1-18。<https://doi.org/10.6765/JTVE.201012.0001>
- 呂靜芬（2008）。高職幼保科應屆畢業生升學幼保、幼教相關科系意願之研究——以南部地區為例〔未出版之碩士論文〕。國立嘉義大學。
- 技專校院入學測驗中心（2025）。**四技二專統一入學測驗群（類）別報考人數統計**。線上檢索日期：2025 年 05 月 30 日。取自：https://www.tcte.edu.tw/index.php?mod=TVETest/majtype/Page/114majtype_4Y
- 李宏才、常雅珍、林冠良（2012）。北區技職院校幼保系應屆畢業生工作價值觀與就業意願之研究。**長庚科技學刊**，**16**，93-124。<https://doi.org/10.6192/CGUST.2012.6.16.10>
- 李建宏、張家昌（2019）。彰化縣高中職體育班畢業生升學意願之研究。**彰化師大體育學報**，**18**，38-51。
- 兒童及少年福利機構專業人員資格及訓練辦法，衛生福利部衛授家字第 1110661459 號令修正（2022 年 12 月 30 日）。<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawHistory.aspx?pcode=D0050013>
- 林生傳（1995）。高中生大學聯考分數的預測分析。**教育學刊**，**11**，51-72。
- 林佳芬（2024）。幼教師資培育生進入職場的最後一哩路：實習階段之困境、教育熱忱與未來任教意願。**台灣教育研究期刊**，**5**（3），169-181。
- 林春妙、楊淑朱（2005）。幼兒教師專業知能之研究。**兒童與教育研究**，**1**，55-84。
- 孫志麟（1994）。如何增進教師的自我效能。**諮商與輔導**，**106**，16-20。
- 張芳全、辛妤慧（2023）。澎湖縣技術型高中學生的家庭社經地位、升學意願及學習動機與英文學習成就關聯之研究。**中等教育**，**74**（4），48-75。[https://doi.org/10.6249/SE.202312_74\(4\).0031](https://doi.org/10.6249/SE.202312_74(4).0031)
- 張德蕙（2015）。才藝補習、文化資本和升學的關係——從教育部提出的「第三學期」談起。**臺灣教育評論月刊**，**4**（1），168-171。
- 教育部（2025）。**高級中等學校概況統計**。教育部統計處。線上檢索日期：2025 年 05 月 18 日。取自：https://depart.moe.edu.tw/ED4500/News_Content.aspx?n=48EBDB3B9D51F2B8

&sms=F78B10654B1FDBB5&s=FB5F758C2022DD39

教育部 (2025)。高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查。教育資料。線上檢索日期：2025 年 10 月 13 日。取自 https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=1547C271DEDAE960

教保服務人員條例，行政院院臺教字第 1121002402 號令修正 (2022 年 6 月 29 日)。 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawHistory.aspx?pcode=H0070071>

郭經華、劉家樺、楊裕如、季振忠、林盈蓁 (2021)。高中職畢業生職涯發展及就業態樣之資料蒐整及分析。*勞動及職業安全衛生研究季刊*，29 (2)，87-108。

陳怡靖、鄭耀男、鄭進丁 (2010)。高中職幼保科學生升學科系選擇意向及其影響因素之研究。*教育理論與實踐學刊*，21，91-109。 <https://doi.org/10.7038/JETP.201006.0092>

陳昭儀 (1997)。良師引導模式對國中數理資優甄試升學學生的影響之研究。*師大學報：科學教育類*，42，49-68。 <https://doi.org/10.6300/JNTNU.1997.42.04>

陳盈芬 (2025)。新進幼教師的挑戰與輔導。*臺灣教育評論月刊*，14 (4)，144-148。

傅秀媚、劉美玉 (2012)。影響高職幼保科學生升學或就業意願個人因素之研究。*高雄師大學報：教育與社會科學類*，32，113-134。 <https://doi.org/10.7060/KNUIJ-HA.201206.0113>

曾瑞譙、徐恩妍、黃貞裕 (2008)。國三畢業學生選填升學志願影響因素之研究——以台南縣為例。*教育研究集刊*，54 (2)，65-96。 <https://doi.org/10.6423/HHHC.200801.0272>

黃松浪 (2013)。從文化承襲探討家庭資本對技職學生之教育影響。*嘉南學報 (人文類)*，39，320-333。

黃毅志、陳俊瑋 (2008)。學科補習、成績表現與升學結果——以學測成績與上公立大學為例。*教育研究集刊*，54 (1)，117-149。 [https://doi.org/10.6910/BER.200803_\(54-1\).0005](https://doi.org/10.6910/BER.200803_(54-1).0005)

劉乙儀 (2015)。高職幼保科學生升學意願因素之個案研究。*學校行政*，95，112-132。 <https://doi.org/10.3966/160683002015010095007>

劉乙儀、張瑞村 (2018)。教保服務人員離職傾向之初探。*學校行政*，115，190-203。 [https://doi.org/10.6423/HHHC.201805_\(115\).0010](https://doi.org/10.6423/HHHC.201805_(115).0010)

劉若蘭、林大森 (2011)。影響大學生畢業流向因素之研究。*當代教育研究季刊*，19 (1)，101-144。 <https://doi.org/10.6151/CERQ.2011.1901.03>

Aiken, L. R. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131-142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman.

Bosworth, D. (1994). Truancy and pupil performance. *Education Economics*, 2(3), 243-264.

- Cochran, W. G. (1977). *Sampling Techniques* (3rd edition). John Wiley & Sons.
- Coleman, J. S., & Hoffer, T. (1987). *Public and private high school*. Basic Books.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error: Algebra and Statistics. *Journal of Marketing Research*, 18, 382-388. <http://dx.doi.org/10.2307/3150980>
- Hair, J. F., Risher, J. J., Sarstedt, M. & Ringle, C. M. (2019). When to Use and How to Report the Results of PLS-SEM. *European Business Review*, 31, 2-24. <https://doi.org/10.1108/EBR-11-2018-0203>
- John, C. E., & Noell, J. (1989). The effects of student financial aid on access to higher education: An analysis of progress with special consideration of minority enrollment. *Higher Education*, 30, 561-581.
- Kao, G., & Tienda, M. (1998). Educational aspirations of minority youth. *American Journal of Education*, 106(3), 349-384. <https://doi.org/10.1086/444188>
- Khattab, N. (2002). Social Capital, Students' Perceptions and Educational Aspirations among Palestinian Students in Israel. *Research in Education*, 68(1), 77-88. <https://doi.org/10.7227/RIE.68.8>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., & Tomás, I., (2017). The exploratory factor analysis of items: guided analysis based on empirical data and software. *anales de psicología*, 33(2), 417-432.
- Ma, X. (2005). Early acceleration of students in mathematics: Does it promote growth and stability of growth in achievement across mathematical areas? *Contemporary Educational Psychology*, 30(4), 439-460. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2005.02.001>
- Matsui, T., & Onglatco, M. L. (1992). Career orientedness of motivation to enter the university among Japanese school girls: A path analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 40(3), 351-363. [https://doi.org/10.1016/0001-8791\(92\)90056-6](https://doi.org/10.1016/0001-8791(92)90056-6)
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2006). The content validity index: Are you sure you know what's being reported? Critique and recommendations. *Research in Nursing & Health*, 29(5), 489-497. <https://doi.org/10.1002/nur.20147>
- Vroom, V. H. (1964). *Work and Motivation*. John Wiley.

Willingness and Influencing Factors of Vocational High School Students in Yunlin and Chiayi Area to Pursue Further Education and Careers in Early Childhood Education and Care

Yu-Shan Chang

National Chiayi University
Department of Education, Curriculum and Instruction Division
(Specialize in Early Childhood Education)
Doctoral Student

Chun-Yen Liao*

National Chiayi University
Department of Education, Curriculum and Instruction Division
(Specialize in Early Childhood Education)
Doctoral Student

Abstract

This study aimed to examine the intentions and influencing factors of vocational high school students majoring in early childhood care in the Yunlin and Chiayi area of Taiwan regarding their pursuit of higher education and engagement in early childhood-related professions. A stratified cluster sampling method was employed to conduct a structured questionnaire survey. The results indicated that students demonstrated above-average levels of intention toward both further education and employment in the early childhood field. Significant differences were found across school types in family factors (parental attitudes toward education) and school factors (curriculum content); across academic performance levels in personal factors (self-expectations); and across family income groups in educational and occupational intentions as well as family factors (parental attitudes toward education). Further analyses showed that personal, family, school, and social factors were positively correlated with intentions; self-expectations and peer influence were the

* **Corresponding author:** Chun-Yen Liao, E-mail: a679628111@gmail.com
Manuscript received: 2025/9/9; Modified: Nov, 12, 2025; Accepted: Dec, 16, 2025
DOI:10.6249/SE.202512_76(4).0027

strongest positive predictors, whereas perceived social realities showed a negative correlation.

Keywords: Vocational High School, Department of Early Childhood Care and Education, Willingness to Pursue Further Education after Graduation, Willingness to Engage in ECCE-Related Careers