

特殊教育教師甄選口試分享

蕭偉智
特教系 95 級
台北縣文山國中教師

有人說口試像聊天，但我想在緊張時刻，很難像一般時刻那樣從容自若，所以有些問題還是可以事前準備會較好，所以想把個人經驗作綜合整理，僅供大家參考看看！

★思考看看…

- ◎ 我們總以為自己回答的很不錯，但每位應試者的內容 80%都會相同，不外乎溝通、教學、相關服務、社區。如果你是評審，你是不是聽到第三遍就膩了？
- ◎ 口試前 5 分鐘就定分數？！
- ◎ 口試最怕哪些問題？
- ◎ 我真的有像筆試或試教一樣地準備嗎？

★前人經驗：談成功 匯豐銀行副總裁—楊琇惠（2006.04）

- ◎ 人的身價是無限的，因為潛力無限。
- ◎ 差異化：要有效率地讓他人察覺你的存在。

-- 「chanel 小姐」故事

楊總裁考 EMBA 時，從報名到考試（冬天到夏天）都穿同一套白色 chanel 套裝（冬裝），雖然考試時很熱，但達到差異化，從審理報名者到面試委員都知道有這麼一號「chanel 小姐」。

-- 「卡片」

她會告訴行員，要作出差異化。在客戶生日或重大節日送卡片不夠，在認識客戶一週年送卡片：「XXX，今天是我為您服務滿

一年，希望未來能為您繼續服務！」這才是差異化。

◎ 對於老闆而言，要找的人不是頂尖優秀的，而是「合適」的人。

★口試

◎ 口試「差異化」

只要有一丁點不同，你就會意外的收穫

壹、口試前心理建設

一、大家都太強了，我怎麼跟人比？

這一個部份，我想跟大家說的是心理素質部份：在考試階段，往往大家都會被驚人的報名數字嚇到，或是同場複試有同班同學，或是某一位一直中榜的考生又出現了，這時候你可能會想：

「他們這麼優秀，我真的想不出來我有哪一點會贏過他們？」

「我上一場口試分數超低，口試是我的致命傷」

雖然不否認的確有些人似乎天生口才佳、表達流暢、邏輯組織能力強，如果你是這樣的人，那就要先恭喜你！但如果我們不是這樣的人那是不是就別考了？當然不是，從口試的評分項目來看不外乎學歷、經歷、教育理念、班級經營、教學知能、表達能力、儀容舉止、行政管理等方面，由此可知表達能力也只是其中一小部份，答題的內容才是真正一回事，所以別再為了「自己不會說話」而苦惱。

二、大學或實習表現優秀就會考上？

第二，我必須再說的是：「考試」這種事情沒有一定，大學或實習的表現跟

考上機率沒有絕對正相關（還是那句老話，努力不一定會成功，但要成功必須努力）。而我們要相信自己是很強的！憑良心說，在教育這個圈子，不會有太多人比我們強，比我們強的都去台大了，師範體系裡頭，我們好歹也是龍頭，別被自己班上的人嚇著了，以為全世界的考生都是這麼強！雖然我們先天佔了優勢（台師大），但後天還是要努力才有辦法成功！

三、我該怎麼面對好友同場競爭？

「平時是好友，踏入戰場就是敵人！」不是要我們反目成仇，只是要告訴大家，你一但踏入口試試場，就得盡力表現自己！「來考試，不想上，考心酸的嗎？」然而，當你口試完，就要變回好友，告訴自己班上同學評審問了哪些？評審態度？評審口味？以及相關注意事項。

貳、口試到底是怎麼一回事？

一、是評審口試我，還是我口試評審？

這一個問題其實要處理的是「主控權」的掌握！

關於這一個能否主導口試的秘密武器，一般來說可以分三種：個人檔案、你與學校的關係、答題技巧。

當你可以吸引評審的注意，而一直問你早就準備好的東西，當然你的口試分數一定在水準之上，這就是我所謂的**我口試評審**。如果可以讓評審一直問你的學經歷、社團經驗或成長史不是很爽嗎？一方面答題容易、一方面又可以消耗時間。不然評審萬一對你沒興趣，拼命問你一些超難的專業問題或是一直刁難你，這就會自己容易亂了陣腳。

（一）個人檔案：

PPT板上雖有人（是每年）只憑薄薄3張A4就考上，他們認為其實沒有個人檔案也還好，但我們想想如果80%的人都有精美的個人檔案時，而我們沒有那氣勢就顯得太弱了，因此建議準備（一）精裝本的個人檔案（不用為了頁數在煩惱，頁數少就印單頁，頁書多就印雙頁）；（二）簡易摺頁（內容取自個人檔案，選出最精要與厲害的部分）。這些部份，可以參照歷年來學長姐所流傳下來的各式各樣個人檔案。需注意到，個人檔案的顏色、排版、字型、字體大小別

太花俏，評審大多有一定年紀，以**易讀性為重**。

(二) 與學校的關係 (獨招):

舉例而言，我個人考淡水商工時，就附上了一份大四到淡水商工的行政實習報告，讓口試評審知道我來過這間學校，是跟其他考生不同的！讓自己贏在起跑點，表現出我已經是學校的一份子！當然，凡事沒有那麼幸運，如果壓根都沒有聽過或來過這間學校呢？我想我們必須蒐集一些資料：

- 1、學校起源或辦學理念
- 2、學校特色與個人專長如何相符合
- 3、學校目前招考的需求 (專任、導師、行政)
- 4、與臺師大關係

(三) 答題技巧

關於這個部份是很技巧性的引導評審跳入你的「陷阱」。通常這技巧可以應用到「**自我介紹**」部分，我們可以特別強調一些自己與時下特教準教師不一樣的經驗或專長 (這要靠大家自己去想想自己「特殊」的部份)，但是不要就一股腦說完，**留個伏筆，讓評審追問下去**。

事前準備，你就可以將「主控權」暗暗放在手中，你就會覺得一切如有神助，你就會喜孜孜地踏出試場，就等放榜而已。

二、我到底該說些什麼？說到痛哭流涕？自我昇華？

其實口試時間大約 10 分鐘，評審老師聽了一整天的回答，理應非常疲累與不耐煩，所以總是想聽到些「重點」，所以建議大家說出一些**具體的回答與作法**，**別「一直」在情意面打轉：**

◎反例：

評審：「你說說看你有那些特質或專長可以從事特教老師？」

考生：「我從小就很喜歡小朋友，所以喜歡跟人接觸，加上我極

度有愛心、耐心、細心，而且我非常喜歡教師這個職業，
它可以讓我發揮幫助 人的特性… (大哭)」

相信大家也覺得太扯了，怎會這樣回答！但是，一到考場，腦袋空空，有80%的考生都是這樣說的！這樣的回答平淡無奇，一方面也浪費自己表現的時間，一方面也增加評審的負擔。

◎正例：

評審：「你說說看你有那些特質或專長可以從事特教老師？」

考生：「我喜歡接觸人群，我有三心：愛心、耐心、細心，所以

我在大學四年期間實際從事了志工活動長達 XXX 小時，
無論是校內的身障體驗、校外的資優生營隊、唐寶寶夏令營，甚至亞太資優會議或亞智盟會議，我都認真參與！
我相信能夠將個人特質落實於教育這職業，才能夠成爲
一個好的教師，所以我把特質化爲行動，我已經準備好
成爲一個好的特教老師。」

說服評審
說出具體證據

口試不外乎看「人格」與「能力」，但人格總不能只是痛哭流涕來表現，利用一些小技巧點出人格並帶入具體例子，如此他人才會覺得誠懇跟印象深刻。

三、毫無頭緒中找公式

其實口試有些固定公式，個人經驗大家參考看看：

(一) 關鍵：

1、請說出具體作法：直接切重問題，別從頭到尾只說我會給「相關支援」、「教學輔導」等詞彙。

(評審心想：到底哪些相關支援，能不能說一些實務的例子?)

2、別用懷疑的語氣「我會這樣做 XX00，應該是這樣吧？」

(評審心想：是我問你？還是你問我阿？)

(二) 模式：

1、理念：關於 XXXX 問題 (重複問題，讓自己好好整理思緒)，

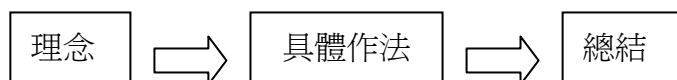
我相信… (不一定每個問題都要這樣起頭)

2、作法：我會有以下幾點作法 (層面要廣)，大致上不脫：學生、

同儕、家長、原班導師、任課教師、行政、校外資源。

3、總結(可不作)：所以針對 XXXX 問題，我會從 (講大標的幾點)

結尾。



參、關於口試類型與應答

一、個人自我介紹與優勢

關於這一部份，「不是大好就是大壞」。回答得好，加許多分；回答不好，那就代表你對自己都不了解，那如何成為一個教師呢？

一般人的回答可以分作「情意特質」與「專長履歷」部分，前者例如：我是個喜歡和人相處的人、我有熱忱與服務的心；後者如：證照、得獎、社團等。對於此，建議以「具體事蹟」作開頭，最後引導情意面與教學面。

相關口試問題

※請你自我介紹？

※上一位是你同班同學，他/她表現很優秀，你告訴我一些理由，讓我錄取你而不錄取他/她？

※你有什麼專長或特長？

大家都有這些，不然
幹麻當特教老師？

◎ 反例：

「我大學修畢 XX 組課程，具有特教專業，也有愛心有耐心，所以我相信我比我同學優秀，我一定可以成爲更棒的特教老師。」

會攻擊他人的老師，那我該如何相信你在團隊之中可以扮演「助力」而非「阻力」呢？

◎ 正例：

「我相信我同學也是一個很棒的特教老師，他在很多地方有我沒有的優點。然而，貴校的需求是需要一個 XXOO 的教師，而我符合這樣的需求，因此希望貴校能夠錄取我…」

接下來就看個人專長接下面的話：

體育：我有體育專長，我相信身障學生的也需要適切休閒活動，所以我能在適應體育方面比其他教師有更多經驗與課程設計概念。

社團：我有長期團隊合作的社團經驗，無論是工作人員或領導者，我都能體會每一個職位的辛苦，因此我更能以同理方式來進行合作分工，這也符合特教團隊的需求。

烘焙：我擁有烘焙證照(專長)，所以在職業課程領域，我能馬上上手替學生規劃個別化的課程，包括職業技能、職業態度、職業性向、職業知識等方面。讓學生將能力帶走並且培養獨立生活的能力。

註：自信與自傲只隔於一線

自信：說明自我才能，並導入為學校、團體或學生貢獻哪些具體事務。

自傲：只強調自己多厲害專長，萬事我都沒有問題。

二、看似容易，但超可怕的個人經驗

關於此部分，常常會有陷阱，評審會引導你去說某一段「故事」，但人總是會不自覺侃侃而談並敘述細節，弄得自己很愉快，評審聽得很痛苦（因為故事中的人事物只有我們自己知道），所以建議以 1 分鐘敘述事情，再從中講述個人在事件中獲得哪些事情。

【公式】

（一）理念：我總是在這些事情中獲得成長與經驗。

（二）事件敘述：簡單的人事物交代，不需詳細點出人名之類的。

建議說的事件是那種有所兩難或有所挫折的事件，因為從挫折中成長的故事最入股也是最保險得分的回答。

（三）事件感想：先說情感面，再說對於我日後擔任特教老師或個人特質的具體影響，不要只說「對我影響很大」之類的話。例如：經過這樣的事情後，我從中思考，以後我遇到我會 XX00（作法）。

三、特教專業問題—多看多做有保庇！

這部分問題差異性較大，大約可分為三部分：

（一）鑑定與安置：各類鑑定標準與鑑定實務（例如：如何排除文

化不利因素、學情障&自閉症鑑定)。

(二) 課程與教學：課程設計、教學專長、教材製作、教具製作、教學實務。

(三) 輔導：行為處理能力（情障、學障、自閉症）、性教育（智障）。

前兩者，沒有辦法靠硬掰，自己要多唸書，實習多接觸或參與處理這樣的實務。當真的沒有經驗時，問問班上同學是否有經驗可以分享。關於第三者，也是有實務上的陷阱，需要從**多方面角度來作回答**。

◎ 正例：

課程類

「功能性教學是一種著重教導學生在目前或未來生活中的技能，透過各類教學法，以系統性方式安排課程，讓學生將能力帶走，例如：我之前上過的某某課（簡單敘述課程內容）。」

輔導類

亞斯伯格/自閉症/情障的情緒行為問題。這一題很經典喔！

(一) 理念：我相信事情一定可以被解決，但不是我一個人的力量，而是以團隊的方式來處理。

(二) 作法：針對這個問題我們會從五方面來著手：

1、對學生：

(1) 針對學生問題提供社交技巧、情緒行為、行為改變、藥物評估處理等。

(2) 分析行為功能（功能性評量），找出行為前因，並建立替代性行為與預防。

(3) 評估學生狀況，引入校外資源，例如：巡迴輔導、心理治療等。

2、對同儕：

(1) 找尋班級小義工，教導小義工如何幫助學生。

(2) 進行特教宣導，建立與自閉症/亞斯伯格相處態度。

3、對導師：

(1) 同理導師的辛苦，並給予導師看見特教組的具體處理作法，並告知導師可能成效，建立導師信心。

(2) 提供特教專業知能成長機會：研習、座談、書面資訊、諮詢等。

4、對家長：

(1) 邀請家長與導師召開輔導會議，了解學生的教育、醫療史。

(2) 與家長定期連絡，追蹤學生狀況。

(3) 提供家長行為處理策略，在家庭中落實執行。

5、對行政人員：

(1) 增進行政人員對於該生的認識。

(2) 建立全校性身心障礙學生危機處理流程，分層負責。

所以針對此問題我會從這五方面：學生、同儕、家長、導師、行政人員方面做處理，一方面解決問題，也可以建立學校本位的正向性行為支持模式，日後有類似情況也會容易處理。

四、難搞的行政溝通問題－團體多元力量與行政倫理

關於此，評審一定會說了一個很現實的不配合情境，但是我們的信念就是

可以解決問題，但是要留意不是一個人解決問題，而是用**團體力量解決問題且遵循行政倫理**（不要越級處理，學校害怕這種老師！）。

【公式】

（一）理念：我相信問題都可以被解決，我們都是以學生為出發點，只是作法不太相同，但基於有相同目標，所以一定可以有所解決方式。

（二）作法：

- 1、軟性溝通：請資深老師與單位主管協助、參加教師社團或普通班活動增加與行政接觸時間、多加入些學校非正式組織活動，增加人脈或交情。
- 2、書面資料：召開會議以書面資料作為依據，日後行政遇困難時有所依據。

相關口試問題

- ※ 你身為一個特教組長，發現校長不支持特教，你將如何溝通？
- ※ 你身為一個特教組長，教務主任認為為了資源班學生區塊排課很麻煩，不想做，你該怎麼辦？
- ※ 你想為特教學生申請相關服務例如：職能治療，但學校跟政府沒有錢，你可以怎樣做來符合學生需求？
- ※ 當你發現普通班老師沒有人願意班上安置身心障礙學生，你將如何處理？

直接跟校長說明
→越級處理

◎ 反例

「如果校長不支持特教，我會跟校長說明特教趨勢、發展與特殊學生的需求，而特殊教育的推廣也是學校教育的一項指標，我也會給校長具體承諾，我將如何規劃特殊教育。」

※我是特教老師，先找特教組長→輔導主任→校長
※我是特教組長，先找輔導主任→校長

◎ 正例

「如果校長不支持特教，我會跟輔導主任溝通討論，取得共識之後，再與輔導主任共同向校長說明特教趨勢、發展與特殊學生的需求，而特殊教育的推廣也是學校教育的一項指標。我們將會在特教推行委員會計畫特教業務並與各處室協調合作。我也會承諾學校預計的具體特殊教育成果。」

遇到推行校內特教困難時，
請記得提出「特推會」

五、親師溝通問題—家長也需要個別化溝通方式！

這個部分常常會遇到兩種問題：家長不管孩子、家長難搞等。而這個部份又會牽涉到地域性問題。我們不能把實習的經驗套入每一個地區，有可能你在台北市都會區實習，但你報考縣市的家長都是從事農業居多，回答時可能就必須調整，家長也需要個別化溝通方式。

※家長也有資優生、身障生與普通生，有些懂得太多，有些懂得太少，有些懂得剛剛好。

(一) 都會區：某些家長學歷與知識可能比你高。

(二) 鄉村區：特教概念較少，無法聽懂特教用語，甚至不太會說國語！

1、中南部：閩南語居多。

2、桃竹苗：客家語居多。

3、東部或山區：原住民居多。

(三) 原住民：隔代教養或單親家庭普遍、家中不希望小孩升學而是工作優先或可能沒有特教概念。

因此，建議回答的這類問題可以從幾個方向去思考調整：

(一) 語言：國語、閩語、客語、原住民（如果不會說，怎麼辦？）。

(二) 內容：學術用語、教育用語、日常用語。

(三) 作法：

1、暑假的家訪：了解孩子家庭的需求，給予可能解決方式，以建立良好互動關係。

2、開學後：IEP 會議、聯絡簿、班親會、提供資訊（書面與非書面）、提供可參與家長團體等。

相關口試問題

※ 你如果是導師，你如何與家長保持密切聯絡？

※ 你今天發現家長都不願意到校參與孩子的教育事務，例如：IEP，你該如何解決？

※ 我們學校的學生以原住民居多，你在台北實習，你將如何與我們這裡的家長溝通？

- ※ 我們學校學生很多都是單親家庭，家長每天工作忙到很晚回家，根本沒有時間照顧或教育孩子，因此孩子的問題行為一直改不掉，身為導師的你該怎麼辦？
- ※ 學生家長對於身障孩子很失望，不想管孩子，你要如何和家長溝通，讓家長和你合作來教育孩子？
- ※ 家長對於你的教學質疑，認為不適合他們孩子，跑來向輔導主任或校長抱怨，你將如何處理？
- ※ 你上課上到一半，家長生氣地衝進教室要找你理論，你將如何解決？

肆、口試，我還可以作什麼？

- 一、從容：堅定眼神、控制說話速度與音量、抑揚頓挫、自信心。
- 二、笑容：進場、聆聽問題、回答、離場（但別像個傻子一樣笑）。
- 三、禮儀：敲門進入、問好、發檔案時說：「辛苦了各位委員！請參考」收檔案與離場說：「謝謝！」。
- 四、坐姿：椅坐五分、雙腳合併、抬頭挺胸、雙手平放大腿上。
- 五、正向：積極、具體明確的話語等（**忌**也許、可能、應該吧）。
- 六、沒有辦法列點回答，請不要刻意列點，可能會弄巧成拙（開頭說有五點，最後卻只生得出三點）。
- 七、努力蒐集前人與友校曾經 PO 過的分享文章或題目，別讓自己踏上錯誤！
- 八、及早準備好「一分鐘自我介紹」。